

中国安全战略报告 2026

不平衡伙伴关系 ——中国、俄罗斯和北朝鲜

增田 雅之（编著）、山添 博史、浅见 明咲

防卫研究所

本报告是防卫研究所研究人员根据国内外公开发行的资料，以独特视角分析撰写的，
并非日本政府或防卫省的见解。

前言

防卫研究所发行的《中国安全战略报告》，旨在向国内外广泛提供本所研究人员对中国安全战略问题的分析结果。本报告从有助于中长期思考中国安全问题的角度选定题材，其内容不仅涉及军事，也涉及政治、经济、国际关系等广泛领域。

《中国安全战略报告2026》的主题是“不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜”。近年来，特别是俄罗斯侵略乌克兰以来，中国与俄罗斯、北朝鲜与俄罗斯的合作持续升温，日益受到关注。与此同时，中国国家主席习近平、俄罗斯总统普京和朝鲜国务委员会委员长金正恩，共同出席2025年9月在北京举行的阅兵式，还举行中朝元首会晤，给人以中朝保持合作关系、中俄朝三边合作不断发展的印象。各国专家和研究人员在思考日本的安全战略问题时，这三个国家的合作形态可谓当前必须考察的重要论点之一。本报告由专门研究中国、俄罗斯、朝鲜半岛的研究人员从各自的学术观点出发，考察中俄朝双边合作和三边关系的经过和现状，并展望其未来。针对该主题，本报告提出了前所未有的新观点和战略含义。

综上所述，《中国安全战略报告》的选题和考察均由防卫研究所研究人员根据个人学识进行。因此本报告的内容为撰稿人的个人见解，并非日本政府、防卫省及防卫研究所的官方见解。文责由研究人员自负。

《中国安全战略报告2026》的撰稿负责人为增田雅之，由山添博史、浅见明咲负责撰写。卷尾列出各位撰稿人负责的章节、专业领域，以供参考。由神宫司觉、田中亮佑、后藤洋平、金子怜斗、相田守辉担任编辑和公关事务。

我们希望本报告起到抛砖引玉的作用，引起国内外舆论关注中国的安全战略问题，并且不局限于中国，也对安全问题相关的广泛领域的对话和交流做出贡献。

2025年11月
《中国安全战略报告2026》主编
地域研究部部长 庄司智孝

中国安全战略报告 2026

目录

前言	1
摘要	4

绪论 扩大到非西方世界的伙伴关系 ······ 7

增田 雅之

第一章 大国博弈下的中国外交态势

——两种叙事与非对称的中俄“战略协作”

增田 雅之

前言	14
1 中国在大国博弈中的外交和军事	14
(1) 与西方模式对立的“中国式现代化”	14
(2) 扩大外交布局	16
(3) 大国博弈日益聚焦于中国周边	18
2 在印太地区不断发展的中俄“战略协作”	20
(1) 加强地缘政治因素的两军关系	20
(2) “战略协作”的非对称性	24
(3) 朝俄走近放大不确定性	27
结语	28

第二章 俄罗斯的战争与国际准则

——围绕中国和北朝鲜的担忧

山添 博史

前言	32
1 俄罗斯的继续作战行动与破坏秩序行为	32
(1) 大国主义的失败与“准紧急事态”	32
(2) 对外政策的变化	35
(3) 作为“恐吓牌”的核武器	36

2	俄罗斯与中国的协调与不协调	39
(1)	战略伙伴关系与协作的发展	39
(2)	俄罗斯在军事行动上与中国的共识和分歧	40
3	利用北朝鲜继续作战与破坏秩序	42
(1)	俄朝军事合作与联合国制裁机制的弱化	42
(2)	北朝鲜军队参与俄罗斯作战行动	45
	结语	47

第三章 金正恩时代北朝鲜外交

——大国之间的战略性选择

浅见 明咲

	前言	50
1	北朝鲜的生存战略与大国关系	50
(1)	北朝鲜在大国博弈中的选择	50
(2)	通过发展核武器寻求“自卫”与对外关系	52
2	中朝“传统友谊”关系的走向	53
(1)	经贸关系的波动与“自立”的摸索	53
(2)	朝美首脑会晤与中朝关系	55
3	朝俄走近与今后的双边关系	57
(1)	俄乌战争与北朝鲜	57
(2)	朝俄全面战略伙伴关系条约	60
	结语	62

结论 中俄朝战略互动态势的变化

65

增田 雅之

注释

69

摘要

第一章 大国博弈下的中国外交态势

——两种叙事与不对称的中俄“战略协作”

在大国博弈格局加剧的同时，围绕中国外交的国内政治言论，出现了两种叙事，试图牵制和对抗美国主导的西方世界体系。第一种叙事将国际战略布局扩大到由发展中国家和新兴市场国家组成的全球南方，强调以构建“人类命运共同体”为目标，试图提出替代西方模式的选项。第二种叙事则围绕台湾问题和南海问题，强调本国安全受到威胁，对于在中国周边地区展开的大国博弈，这将进一步强化更直接的对策，包括军事在内。

中俄关系是根据上述两种语境定位的，而对抗美国主导的同盟战略的“战略协作”则以两军关系为重点展开。在台湾、南海和东海问题上，中国也通过与俄罗斯开展联合军事演习和联合巡航，检验必要的军事作战能力，对外释放信号。但是，中俄两军的战略协作一直以俄罗斯帮助应对中方的安全和作战课题的形式开展，中国与提供有助于俄罗斯实现作战目标的直接帮助保持距离。

这一点暗示中俄在外交战略上存在分歧。两国虽然在反对和对抗美国“霸权主义”这一原则上一致，但是中国在外交战略上，与无视《联合国宪章》确立的国际关系原则并军事入侵乌克兰的破坏者俄罗斯之间，对待国际体系的态度存在着不小的分歧。各自拥有的政策手段也有差异。中国寻求以多种手段保持战略平衡，俄罗斯则倾向于容易选择军事手段保持和恢复平衡。凸显出这一点的是俄罗斯侵略乌克兰，朝俄走近也不例外。从中国的角度来看，这是破坏东北亚地区的稳定和战略平衡的行为。

(增田 雅之)

第二章 俄罗斯的战争与国际准则

——围绕中国和北朝鲜的担忧

2022年2月24日俄罗斯发动军事作战，并继续长期侵略乌克兰。其结果是遭受了西方国家拒绝接触与交易的局面，获取资金和物资受到严重制约。而且，在每个国民的安全感下降的同时，俄罗斯陷入在军事作战中大量消耗人员和物资的长期困境。在这种“准紧急事态”下，俄罗斯与非西方国家发展经济和外交关系，在能够维护国内社会稳定范围内，扩充军队员额、提高军需产量。此外，俄罗斯虽然在前线扩大优势不断推进，但是距离迫使乌克兰屈服遥遥无期，于是产生了同时延缓对乌克兰提供支持的动机。俄罗斯升级核武器相关措施，与其说是出于战术上的迫切需要，不如说是因为具有“恐吓牌”效果，既让西方世界更加担忧危险升级，又让国际准则效力下降，使得西方国家不得不谨慎对待军援行动。

在这种处境下，俄罗斯更需要表现出要加强俄中关系并削弱美国在国际秩序中的作用。

实际上，俄罗斯通过与中国开展贸易，获得军事作战所需的资金和物资，与中国在东亚地区、西太平洋开展联合军事演习和联合巡航。与此同时，俄罗斯也采取置中国等友好国家的担忧于不顾的行动，宣布在白俄罗斯部署核武器等，采用未必以俄中协调为前提的形式，引起各国对降低国际准则效力的担忧。无论俄罗斯与中国的协作是否紧密，两国的行动导致令人担忧的事态不断增加。

俄罗斯在“准紧急事态”下转变姿态，开始破坏联合国安理会的对朝制裁措施，快速发展俄朝之间的军事合作。因此，俄罗斯不仅获得对继续在乌克兰进行高烈度军事作战不可或缺的大量炮弹，弹道导弹和兵力也得到补充。从俄朝合作中，北朝鲜可能不仅获得了包括弱化对朝制裁机制在内的政治支持，而且提高了常规战力运用能力，并获得了军事技术。这也是俄罗斯“恐吓牌”的一个方面，国际社会在安全上对俄罗斯和北朝鲜的担忧也与日俱增。

(山添 博史)

第三章 金正恩时代北朝鲜外交 ——大国之间的战略性选择

北朝鲜一直在游走于大国夹缝中的战略环境下，寻求金正恩体制的生存战略。北朝鲜时而与美国进行直接谈判，时而对中国和俄罗斯开展等距离外交，在确保自主选项的同时，努力维护政治制度。北朝鲜倡导的主体思想，在北朝鲜坚持自主立场的理念下，成为其思想、政治、经济、国防的基础。北朝鲜一直以实现“国防上自卫”为重点进行核导开发，努力增强对美国的威慑。这是北朝鲜为获得不依赖于他国的自卫能力而做出的战略选择。

北朝鲜在逐步确保其有能力成为实质性“拥核国”的同时，为使本国在国际格局中占据有利地位，在与中国和俄罗斯的关系上也采取采取选择性行为。在与中国的关系上，虽然看不到明显的升温迹象，但是“传统友谊”关系并未破裂。尤其是在经贸关系上，中国依然是北朝鲜第一大贸易伙伴。虽然北朝鲜也以俄乌战争为契机，不断扩大与俄罗斯的经贸关系，但是无法轻视中国。不过在政治和外交关系上，中国的作用只是朝美关系的一个因变量。或许就像2018年至2019年的朝美首脑会晤时一样，即使美朝关系再次出现转机，中国的作用也有限。这是因为北朝鲜通过增强对美威慑，确保了更加自主的选项，可以对抗美国了。

北朝鲜以俄乌战争为契机，不断深化与俄罗斯的关系。北朝鲜公开支持俄罗斯的行动，提供武器并派兵参战。北朝鲜可能获得了俄罗斯提供的军事技术和能源援助。北朝鲜在努力增强军事力量的同时，面临着新冠肺炎疫情和水灾造成的经济压力，因此寄希望于深化朝俄关系带来的短期和长期利益。特别是从长远来看，北朝鲜可能希望俄罗斯支持其“拥核国”地位。综上所述，北朝鲜以兼顾包括未来对美谈判在内的对美政策和维护金正恩体制为目标，在大国之间扩大战略选项，努力实现利益最大化。

(浅见 明咲)



中国安全战略报告 2026
不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜



(俄罗斯卫星社/日本时事社照片)

绪论

扩大到非西方世界的伙伴关系

增田 雅之

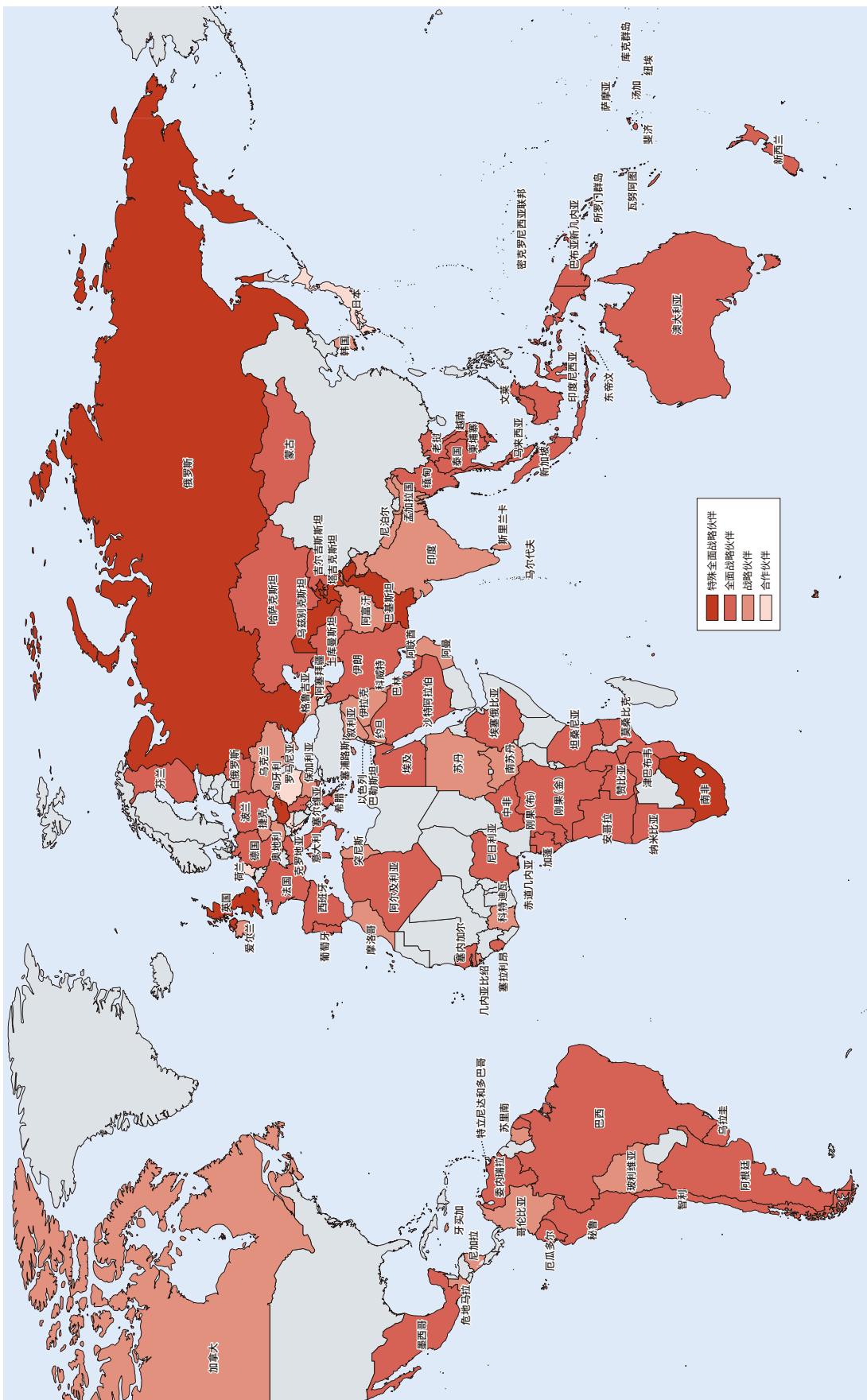
中国加强全球战略布局。2023年12月底在北京召开的中央外事工作会议认为，2012年11月中国共产党第十八次全国代表大会（十八大）以来，也就是在习近平时代，中国外交取得的成就之一是“拓展全方位战略布局，形成了范围广、质量高的全球伙伴关系网络”。¹ 截至2024年，中国已与106个国家和组织建立了不同程度的伙伴关系，其中，经历过升级的有52个国家和组织。²

2012年习近平就任中共中央总书记时，中国已与56个国家和组织建立了“伙伴关系”。³ 2013年中国确定了加强周边外交的方针，进而提出了“一带一路”倡议，加快了建立伙伴关系的外交进程。2014年，中国拥有的伙伴关系的数量已增至72个国家和组织。从对方国家的地理分布来看，约40%位于亚洲，约30%位于欧洲。在2014年11月召开的中央外事工作会议上，习近平提出，“要在坚持不结盟原则的前提下广交朋友，形成遍布全球的伙伴关系网络”，表明了要在全球扩大伙伴关系的方针。⁴

在2017年10月召开的党的十九大上，习近平提到，“中国积极发展全球伙伴关系”。中国确定了通过大国外交、周边外交、发展中国家外交，扩大和提升伙伴关系的方针。但是，与欧美国家的关系中的伙伴关系进展有限。中美之间出现了战略竞争，虽然中国将“新型大国关系”理念作为与美国建立伙伴关系的前提，但与当时的第一届唐纳德·特朗普政府并未达成共识。中国领导人、主要媒体也几乎不再提及中美“新型大国关系”。⁵ 就中国与欧洲的关系而言，2010年代末期，欧洲也强烈意识到，在经济和安全两方面都存在中国风险。2019年3月发布的政策文件《欧盟—中国：战略展望》，提出了对中国的多重定位：伙伴、竞争者和制度性对手。⁶

此外，2020年之后新冠疫情爆发、2022年俄罗斯侵略乌克兰，使得中国和俄罗斯与欧美国家之间的地缘政治竞争，即大国博弈日益凸显，包括价值观的竞争。但是中国强调，反对“霸权主义、单边主义、保护主义”，确定要深化与俄罗斯的伙伴关系。⁷ 而七国集团也强调尊重民主原则和法治的“共同信念”，同时加强团结。大国博弈形成了“东西”相克的世界格局，对中国与西方国家之间伙伴关系发展的预期大幅缩水。2024年，西方国家在中国的全球性伙伴关系网中的占比降至15%。中国以俄罗斯等前苏联国家、发展中国家和新兴国家等非西方国家为中心发展全球伙伴关系。

图0-1 中国全球伙伴关系网络（截至2024年）



(资料来源)由撰稿人根据中华人民共和国外交部网站绘制。

可见，在中国的伙伴关系外交中，最高水平的就是与俄罗斯的“新时代全面战略协作伙伴关系”。截至2024年，在中国的对外关系中，冠以“战略”一词的伙伴关系超过80对。有无“战略”一词，取决于双边关系是否以长期性、全面性和全局性为导向。⁸换言之，战略伙伴关系是以长期的重要关系为前提，而且涉及探索跨领域的全面合作，以及推动重视国际影响力协调配合（全局性）。前面再加上“全面”一词时，则暗示合作领域更加广泛，也涵盖军事和安全。⁹中国国内学者认为，带“全面”和“战略”这两个修饰词的伙伴关系是最高层次之一。¹⁰中俄间的关系就属于此类。

2025年5月发表的中俄联合声明中指出，“中俄关系达到历史最高水平，并持续稳定全方位向前发展，树立构建新型国际关系的表率，并成为当今世界大国和互为最大邻国合作的典范”。¹¹中俄关系的“最高水平”发展，一方面体现在经贸关系上。2022年中俄双边贸易总额同比增长29.3%，达到1902亿美元，2023年高达2401亿美元。¹²到2024年使中俄双边贸易总额达到2000亿美元的目标提前完成。中国向俄罗斯出口也增长，2023年同比增长46.9%，达到1109亿美元，出口规模超过疫情前的两倍。¹³另一方面是两军关系的发展。2018年之后，中俄两军开始互邀对方参加各自的战略演习。中俄联合军事演习的预案本来以护航、搜救、反劫持、补给等“非战争军事行动”为主，然而近年来预案愈发实战化，变成以传统的“战争军事行动”为中心。在东亚地区，两军也在海上和空中定期举行联合巡航。而且为了“推动中俄军事合作向更高水平发展”，双方同意“拓展战区、军种、院校间合作”。¹⁴

应当如何描述中俄之间的这种伙伴关系呢？特别是对中俄军事关系的评价，在欧美国家引发热议。有代表性的讨论之一，就是将军事同盟体系的构成要素套用到中俄军事关系上，同时评价冷战结束后中俄军事关系的发展和现状。例如，澳大利亚悉尼新南威尔士大学的亚历山大·科罗廖夫，根据五项指标（联盟条约和应对威胁协议、两军磋商机制、军事技术合作、联合军事演习、建立信任措施），论述中俄在逐步满足军事同盟体系成立所需的条件。¹⁵但是，中俄关系是否正在接近同盟关系，不应当只根据军事关系的要素讨论。2001年签署的《中俄睦邻友好合作条约》，旨在为中俄关系定调，该条约本来就申明，“不针对任何第三国”，¹⁶这句话意味着两国关系并非盟友。¹⁷2021年该条约延长之际，两国重申“中俄关系不是类似冷战时期的军事政治同盟”。¹⁸

在这种语境下应当指出的是，同盟关系与伙伴关系的差异。中国学者主要根据以下三点指出对其理解的不同。¹⁹第一，是否有假想敌。同盟关系具有针对第三国的排他性，而伙伴关系则兼顾与第三国发展关系。第二，保障安全的手段。同盟关系强调军事手段，而伙伴关系则重视政治合作，谋求通过多种手段保障安全。第三，是否有一个不平等的主从关系。盟友之间，弱国往往需要做出重大战略妥协或牺牲，而伙伴关系则追求协调一致。如今，这种对同盟关系的理解未必中肯。然而这是中国从冷战时期中苏结盟中汲取的教训，中国与俄罗斯发展伙伴关系，并不是为了增加结盟要素。换言之，中国以自主性为前提，谋求通过采取多



中苏友好同盟互助条约签订仪式（1950年2月）
(俄罗斯卫星社/日本时事社照片)

种政策手段扩大和发展伙伴关系，进而扩大战略布局，在与俄罗斯的关系上也不例外。

基于这种理解，不难想像，即便是达到历史上最高水平的中俄关系，也存在不少分歧和差异。也就是说，中国不仅利用军事，也试图利用包括经济在内的多种政策手段，打造遍布全球的伙伴关系网络，而俄罗斯则注重军事，依赖于更加强硬的手段，两国之间可能会产生矛盾。此外，自2023年起日益走近

的朝俄关系，对中俄关系乃至中国的伙伴关系外交构成挑战。《中俄睦邻友好合作条约》在第八条中规定，“缔约双方不参加任何损害缔约另一方主权、安全和领土完整的联盟或集团，不采取任何此类行动，包括不同第三国缔结此类条约”。而2024年6月签署的《朝俄全面战略伙伴关系条约》，则标志着朝俄两国就建立事实上的同盟关系达成一致，因此俄罗斯外交可能违反了上述第八条规定。另一方面，北朝鲜在利用大国博弈、塑造所谓“新冷战”格局的同时，努力增强核威慑能力。可以说北朝鲜在这一进程中，主动与俄罗斯签订条约，并派遣部队参与俄罗斯的军事作战。可见在东北亚地区，由于俄罗斯和北朝鲜的举动，中国推进的伙伴关系外交与其理念渐行渐远。

本报告在剖析大国博弈格局的同时，分别阐述中国、俄罗斯、北朝鲜的外交战略和政策。第一章将中国的伙伴关系外交视其加强全球战略布局的一种尝试，阐明其背后的机会认知与威胁认知。此外，本报告从中国的威胁认知出发，论述中国为应对周边日益加剧的大国博弈而与俄罗斯进行的“战略协作”，尤其是在两军关系方面的进展情况及其特点，同时也确认中国对朝俄紧密关系的态度。

第二章考察俄罗斯在处理与中国的关系、与北朝鲜的关系时遵循的逻辑。俄罗斯继续对乌克兰实施军事作战，说明其越发依赖破坏国际准则、煽动对西方国家的恐惧之类的手段。本章还阐明俄罗斯在这种情况下遵循的逻辑：既发展与中国的合作关系，又站在与中国不同的立场上破坏国际准则的功能，还让俄朝之间的军事合作关系得到显著发展。

第三章探讨作为金正恩体制生存战略的北朝鲜外交，其目的在于确立更加牢固的“国防上自卫”，既“拥核国”地位。为了让旨在增强威慑力和确保升级主导权的核战略思想令得到信赖，北朝鲜努力提升其核导能力。在这种语境下，中国对此几乎无能为力，所能发挥的作用主要限于经济层面。本章还探讨北朝鲜加强与俄罗斯的关系，在军事和外交两方面带来的短期和长期利益。

中国安全战略报告 2026
不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜



第一章

大国博弈下的中国外交态势 ——两种叙事与非对称的中俄“战略协作”

增田 雅之

前言

自2010年代后半期以来，大国博弈格局加剧，与此同时，围绕中国外交的中国国内政治言论，出现了两种叙事，试图牵制和对抗美国主导的西方世界体系。第一是将中国的国际战略布局扩大到由发展中国家和新兴市场国家组成的全球南方。这是以构建“人类命运共同体”为目标的叙事，试图提出替代西方模式的选项。第二是围绕台湾问题和南海问题，强调本国安全受到威胁的叙事，旨在对美国及其盟国的战略动向保持战略平衡。¹对于在中国周边地区展开的大国博弈，特别是应对地区热点问题，此举进一步强化更直接的对策，包括军事在内。

从中国的角度来说，中俄关系是根据上述两种语境定位的。冷战结束后，中俄构建了“不结盟、不对抗”的伙伴关系，中国一直宣称其是新型大国关系典范，或者体现了新安全观。²以习近平为核心的中国领导层倡导的“人类命运共同体”理念，树立起“相互尊重、公平正义、合作共赢的”新型国际关系典范，³ 2013年3月习近平就任国家主席后首选俄罗斯出访时，就提出了相关的基础观点。按照10年后习近平的说法，他在莫斯科提出“命运共同体”的观点后，又相继提出一带一路、全球发展倡议、全球安全保障倡议、全球文明倡议，“丰富了人类命运共同体理念的内涵和实践路径”。⁴

同时对中国而言，与俄罗斯进行“战略协作”的目的是在大国之间，特别是在中美之间围绕影响力和优势展开的竞争中，维护和加强“全球战略稳定”。⁵ 2025年5月，中俄元首发表了纪念二战胜利80周年的联合声明，不仅批评美国及其盟国的战略动向是在破坏全球各地区的现有安全架构，而且指出，“中俄将加强协调配合，坚决应对美国对中俄实施‘双遏制’”。⁶ 两种叙事都有意识地对抗美国及其盟国的战略行动。

本章将确认中国在大国博弈格局加剧的过程中出现的政治言论和政策动向，同时梳理中国外交的两种叙事。此外，对于在后者的语境（即保持战略平衡的叙事）下不断加强的中俄“战略协作”，将以两军关系的发展为例，阐明其特点和现状。还将探讨中国如何认识2023年之后升温的朝俄关系。

1 中国在大国博弈中的外交和军事

（1）与西方模式对立的“中国式现代化”⁷

以习近平为核心的中国领导层正在加速形成与西方世界竞争甚至对抗的国际新秩序。特别是2022年10月中国共产党第二十次全国代表大会（二十大）召开以来，针对一直由西方主导的国际秩序，中共中央总书记习近平开始在领导层内部更明确地展示出批评姿态。习近平在

二十大上提出，今后党的中心任务就是“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。⁸习近平把中国式现代化和西方现代化对立起来，主张要进一步巩固“党领导的”中国特色发展道路。习近平在国内讲话中，对西方形象持批评甚至是否定的态度。⁹例如，2023年2月习近平面对新进中央委员会的委员、候补委员和省部级主要领导干部发表讲话时，严厉批评西方现代化“骨子里的资本至上、弱肉强食、两极分化、霸道强权的本性没有任何改变”。¹⁰习近平表示，“中国式现代化，打破了‘现代化=西方化’的迷思”，结果“为广大发展中国家独立自主迈向现代化树立了典范，必然会为一些发展中国家所借鉴”。

根据习近平的上述言论可知，中国式现代化命题下的中国外交对抗西方世界的力度得到了加强。特别是中国在试图靠近发展中国家立场时，对抗西方世界的姿态愈发明显。习近平在2023年2月发表的讲话中指出，“一些发展中国家不顾国情和历史条件，全盘照搬西方模式，结果水土不服，绝大多数陷入经济长期停滞、社会政治动荡的困境”，提出了中国式现代化作为全新选择。¹¹在2024年9月举行的中非合作论坛北京峰会上，习近平表示，“实现现代化是世界各国不可剥夺的权利。西方现代化进程曾给广大发展中国家带来了深重苦难”。¹²在2021年举行的中非合作论坛部长级会议上，习近平表示，“中非双方在反帝反殖的斗争中结下了牢不可破的兄弟情谊”，¹³而他在2024年举行的中非合作论坛峰会上又进一步批评了西方现代化。在胡锦涛执政时期，看不到以如此强硬的语气批评西方的现象。2023年之后，习近平还开始让批判西方模式之风逐渐渗透进金砖国家框架。2025年4月习近平在上海访问金砖国家新开发银行时批评道：“传统西方多边金融机构要么行动迟缓、要么合作附加限制条件”。¹⁴而且强调，中国重视提供更多“高质量、低成本、可持续的”基础设施融资的姿态，与之形成“鲜明对比”。

与西方模式对立的中国式现代化，同时强调对中国独特性的“自信”。在2021年7月举行的庆祝中国共产党成立一百周年大会上，习近平宣告，中国“实现了第一个百年奋斗目标”，全面建成了小康社会，并解决了绝对贫困问题。¹⁵而且要求中国共产党团结带领中国人民，实现“全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标”。在2022年10月举行的党的二十大上，习近平也提出了同样的主张。而且，面向要在党的全面领导下实现“第二个百年奋斗目标”，习近平表示，中国要“坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”。¹⁶2023年年底召开的中央外事工作会议认为，2012年11月举行十八大以来，党的对外工作“彰显了我国外交鲜明的中国特色、中国风格、中国气派，树立了自信自立”，并且要求坚持自信自立。要求的自信包括两个方向。第一是要坚持习近平在二



北京街头的“中国式现代化”宣传栏（2025年4月）
(笔者摄影)

十大上指出的“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，始终追求构建“人类命运共同体”这一外交目标。第二是包括世界的未来方向在内的“历史自信”。会议指出，“人类发展进步的大方向不会改变，世界历史曲折前进的大逻辑不会改变，国际社会命运与共的大趋势不会改变，对此我们要有充分的历史自信”。¹⁷ 上述内容被称为“三个不会改变”，被视为对中国战略环境的“重要判断”。如后所述，进入2010年代，大国博弈格局日益深化，与此同时，对国际形势的悲观认知在中国蔓延。2023年年底，通过确认“三个不会改变”这一新判断，习近平提出了更加积极发现中国外交战略布局的逻辑。

（2）扩大外交布局

习近平领导层提出旨在扩大中国外交布局的逻辑，是基于西方世界相对地位下降的判断。外交部长王毅认为，“三个不会改变”的论断，是在深入剖析国际力量对比重大变化、国际体系秩序调整重塑、国际理念思潮碰撞激荡的基础上提出来的。¹⁸ 特别是习近平总书记在2023年2月发表的讲话中提到的“东升西降”的认知，凝聚了习近平领导层对国际力量对比变化的判断。¹⁹ 据说习近平早在2020年10月举行的党第十九届中央委员会第五次全体会议（五中全会）上和翌年1月对省部级主要领导干部的讲话中，就已提到“东升西降”。但在公开发表的习近平讲话中，却并未提及。²⁰ 据出席这些会议的中央政法委员会秘书长陈一新等官员转述，习近平在2021年1月发表的讲话中，对未来发展趋势作出了“东升西降”的判断。²¹ 在2023年发表的讲话中，习近平再次提到的“东升西降”，可以认为这是表示对当前国际形势的认知。因为他提到“新时代以来‘东升西降’、‘中治西乱’的鲜明对比”。2023年初，习近平更直白地表明了对战略环境的形势认知，后来这一认知被公开发表。²²

2023年之后，中国的官方机构、智库等政策研究机构，根据新的国际形势认知评估、探讨中国的全球倡议。这些机构强调，要加强落实2021年之后习近平提出的“三大全球倡议”——全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议。其中全球发展倡议相关的措施，即经济手段构成三大全球倡议的核心。2022年中国与联合国共同发起成立了全球发展倡议之友小组，截至2024年，已有82个国家加入。²³ 该框架不仅推进务实合作，而且召开高层对话会，谋求形成更广泛和高级别的共识。²⁴ 为了促进中国与发展中国家和新兴市场国家之间的务实合作，中国国内也陆续搭建了用于国际政策协调、人才培养培训、调查研究等领域的合作平台，其数量超过30个。²⁵

2023~2024年，中国依托全球发展倡议，向亚洲开发银行成立的亚洲开发基金捐助了3.3亿美元。而且根据习近平的建议，将南南合作援助基金整合升级为全球发展和南南合作基金，并扩充到40亿美元。²⁶ 中国还支持1000多个可持续发展目标项目，其中能力建设支持受到注重。全球发展倡议提出后，中国通过为发展中国家举办2000多期能力建设项目，培训各类人才6万多名。²⁷ 通过这种支持，即向发展中国家和新兴市场国家提供利益，中国加大力度

“支持全球南方国家发展振兴”，试图最终巩固促使“西降”的“东升”趋势。

中国也试图加强全球安全倡议相关措施。具体成果包括向联合国维和行动提供人力(人员)、物力(装备)、财力(预算、为基金筹资)以及经验(培训与能力建设)。与其说这是新倡议，倒不如说是中国延续了过去参加联合国维和行动时秉持的政策，特别是落实国家主席习近平在2015年9月举行的联合国维和峰会上提出的旨在“改进和加强联合国维和行动”的中方措施。²⁸过去中国采取的措施，核心在于积极宣传全球安全倡议的理念和原则并得到国际社会的支持。2023年2月中国政府发布《全球安全倡议概念文件》，提出了核心理念与原则，以及适合全球、地区、议题及功能的20项重点合作方向。²⁹据中国外交部称，2022年4月习近平提出的全球安全倡议，三年来已得到120多个国家和地区、国际组织支持，写入120多份中国同有关国家和组织交往的双多边文件。³⁰换言之，中国试图获得国际社会广泛支持和认同。

在论述中国的全球安全倡议时，中国企图加强对各地区安全问题、跨地区政策问题的具体参与。就地区而言，中国落实2021年与非洲达成协议的“九项工程”，中非在经济、社会、文化、安全等领域进行务实合作，在安全领域，中国通过建立城市安全监控系统、管控轻小武器、提供反恐设备、提供犯罪刑侦研究设备等，提供支持。还与拉美和加勒比国家在军事教育、军事医学、防灾减灾方面进行合作，与太平洋岛国在防灾减灾、公共卫生方面进行能力建设支持、政策支持等。³¹此外，中国试图在人工智能等新兴领域的规则制定方面发挥主导作用。2022年11月，中国发布了关于加强人工智能伦理治理的立场文件，试图在金砖国家加强这方面的合作。³²为与金砖国家就信息交流、技术合作以及人工智能治理的愿景达成共识，中国敦促金砖国家成员国成立工作组。截至2025年5月，虽然工作组尚未成立，但是中国试图通过金砖国家未来网络研究院人工智能研究小组开展磋商。³³

中国在以发展中国家和新兴市场国家为目标扩大战略性布局的过程中，尤为重视金砖国家，中国与该框架中的俄罗斯保持协调。中俄在确认彼此对国际问题的立场相近的同时，谋求在两国加入的国际组织和框架中加强政策协调。特别是在2015~2016年之后，也就是习近平指出新兴市场国家和发展中国家的发展使国际力量对比发生“重大变化”，并转向加大力度实现全球治理体系变革之后，在中俄关系方面也谋求在同样语境下达成共识。例如，2017年7月发表的中俄联合声明，不仅强调中俄是两大邻国、第二次世界大战战胜国、联合国安理会常任理事国，而且宣布中俄作为“主要新兴市场国家”，将“推动国际秩序朝着更加公正、合理的方向发展”。³⁴在这一过程中强调的是谋求金砖国家合作机制不断发展，在国际政治和经济事务中的影响力持续扩大。³⁵同年10月举行的中俄总理第二十二次定期会晤、2018年6月和2019年6月举行的元首会谈，确认了支持双方通过习近平在2017年举行的金砖国家领导人厦门会晤中提出的“金砖+”机制，与金砖国家成员国以外的区域一体化机制、新兴市场国家和发展中国家发展对话合作关系。³⁶

“金砖+”是一种不要求加入金砖国家的对外合作机制。但是，中国积极倡导建立“金砖+

机制，可能是设想到2024年1月，埃及、伊朗、埃塞俄比亚、沙特阿拉伯、阿联酋将成为金砖国家正式成员，实现金砖国家扩员。³⁷ 2022年6月，在由中国担任轮值主席国主办的金砖国家领导人第十四次会晤（视频）上，国家主席习近平在谈到“金砖+”活动的同时提出，“引入新鲜血液，将为金砖合作带来新活力，也将提升金砖国家代表性和影响力”，并提出应该推进扩员进程。³⁸ 中央党校国际战略研究院副院长吴志成认为，“习近平主席倡导建立的‘金砖+’机制，为金砖国家扩员打下了坚实基础”。³⁹ 中俄在扩员进程中也保持合作。同年12月底，习近平主席在同普京总统举行视频会晤时表示，“中方愿同俄方共同积极推进金砖国家扩员，壮大金砖国家力量”。⁴⁰ 2023年3月习近平访问莫斯科之际，中俄就积极推动金砖国家和新开发银行扩员以及积极开展“金砖+”合作达成共识，⁴¹ 据说中俄敦促新兴市场国家加入金砖国家合作机制。⁴²

（3）大国博弈日益聚焦于中国周边

但是强调“自信”、在与全球南方的关系上寻求发展中国外交布局，习近平领导层对国际战略环境的展望并不乐观。外交部长王毅在推进世界多极化时指出，“‘全球南方’声势卓然壮大”，但就如何推进多极化、各国如何参与和推动，他认为“尚未形成共识”。⁴³ 此外，由于2020年春后新冠疫情爆发，中国国内也有人提出了“发展中国家群体性崛起势头受到压制”的见解。也就是说，在反全球化浪潮扩散的背景下，世界经济增长趋于迟缓，加上新冠疫情在发展中国家和新兴国家造成严重影响，在复兴过程中，这些国家之间产生了差距。其结果，中国国内关于实现多极化的讨论，也开始流露出悲观情绪。⁴⁴ 关于把“东升西降”的重点放在现实还是趋势上，中国国内的讨论尚未完全收紧。也就是说，部分学者质疑“东弱西强”的总体格局能否真正改变。

2023年年底召开的中央外事工作会议认为，“三个不会改变”所面临的国际局势是“世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开，世界进入新的动荡变革期”，“世界大变局加速演进”（着重号由笔者加注）。⁴⁵ 2019年年底之后，中国领导人开始提出“大变局加速演进”这一认知。他们指出国际环境的不确定性，特别是反多极化之举，同时开始以否定的语境做“大变局加速演进”的相关发言。

不确定性的主要原因是大国地缘政治竞争日趋激烈。由于习近平领导下的中国不仅对内加强管控，对外也在南海和东海不断改变现状，2010年代中期，美国的贝拉克·奥巴马政府（2009～2017年）对华接触政策开始倒退。⁴⁶ 第一届唐纳德·特朗普政府（2017～2021年），将中国视为战略竞争对手，采取了全面竞争政策。约瑟夫·拜登政府（2021～2025年）也继承了对华战略竞争政策，拉拢盟友与伙伴，在安全和经济方面加强协同配合，致力于维护“自由国际秩序”。中国将美国的这一战略动向，特别是拜登政府的做法视为霸权霸道霸凌行径，予以严厉抨击。⁴⁷ 对于2025年1月上台的第二届特朗普政府的对华政策，中国学者们论述了美

国霸权行径的惯性和差异，以及各种遏华手段的可能性。⁴⁸ 截至目前，虽然没有一致的见解，但是大多数中国学者认为，在军事方面，美国保持对华遏制网络；在先进技术方面，美国及其盟国的对华战略竞争政策也未发生根本性转变。

此外，日本与欧盟、北约等组织和欧洲国家之间不断加强“战略合作”，原因之一就是在中国威胁的认知上存在共同之处，中国对此高度警惕。中国社会科学院的张伯玉等认为，日欧“作为以美国为首的所谓具有‘共同价值观’阵营”的成员，“加强了美国联盟体系的联动性、提升了日本的战略地位，使南海、台海地区局势更加复杂化”。⁴⁹ 并预测特朗普再次上台后，日欧之间将继续深化合作关系。他们指出，这种大国博弈会造成“世界不确定性增加、国际政治回归权力政治的时代”。特别是北约成员国在印太地区的军事活动不断增多、北约与“印太四伙伴（日本、澳大利亚、新西兰、韩国）”进行安全合作，被视为“北约亚太化”；日美澳印“四方安全对话”的安全合作、澳英美“三边安全伙伴关系”、日美韩和日美菲的安全合作，被视为“亚太北约化”，在中国国内引发强烈批评。⁵⁰

在大国地缘政治竞争日趋激烈的同时，在中国的外交布局中，对于发展占据最高地位的大国关系，尤其是与美国等西方大国的关系，中国领导层内部的预期大打折扣。在2017年10月召开的党的十九大上，习近平提出了“推进大国协调和合作，构建总体稳定、均衡发展的大国关系框架”的目标。⁵¹ 但是2019年之后，关于曾被视为构建框架前提的“大国间协调和合作”，尤其是合作可能性，不仅领导人很少提及，在官方媒体上的报道频率也急剧下降。2022年召开的二十大，将“合作”改为“良性互动”。⁵² 每年3月召开的全国人民代表大会的政府工作报告，2019年3月最后一次将“同主要大国关系总体稳定”作为过去一年取得的外交成就，⁵³ 此后也再未直接提到在大国关系方面取得的外交成就（截至2025年3月）。

大国博弈日益聚焦于中国周边地区，也就是台湾、南海和东海、朝鲜半岛的局势。中国的领导人和政府官员强调，台湾问题是中国“核心利益中的核心”，增加军事压力，牵制在拜登政府下升温的美台关系。2022年8月美国国会众议院议长南希·佩洛西访问台湾之后，中国人民解放军加强了在台湾周边的训练活动。中国军队以台海危机为想定、以提高联合作战能力为目标开展实战训练，同时演习前后也经常在台湾周边部署部队，根据台湾政治、美台关系的动向，采取提高活动烈度的态势。

2024年5月被中国视为“顽固坚持‘台独’”分裂立场的赖清德就任总统后，人民解放军两次举行代号“联合利剑”的军事演习予以警告。进一步，2025年3月赖清德批评中国为“境外敌对势力”，于是4月初中国人民解放军东部战区动员陆军、海军、空军、火箭军等兵力，



人民解放军陆军部队在台湾周边的军事演习中发射远程导弹（2022年8月）（新华社／Kyodo News Images）

位台湾周边举行代号“海峡雷霆—2025A”的联合作战演训。据东部战区称，重点演练海、空战备警巡、夺取综合制权、对海对陆打击、要域要道封控等科目，旨在对台独分裂势力进行“严重警告和有力遏制”。⁵⁴

中国也在南海加大对菲律宾的物理性压力。尤其是对菲律宾为仁爱礁海军据点提供补给的活动，中国的阻碍行为日益加剧。中国出动海警、海上民兵，对菲律宾反复采取阻碍行为，2023年10月发生了两国公务船相撞事件。2025年5月，在两国争夺主权的黄岩岛附近海域，中国海军的两艘护卫舰为了阻拦菲律宾海军舰艇进入，进行了危险航行；在4~5月美菲“肩并肩”军演期间，中国海军山东舰航母编队出现在菲律宾吕宋岛北部海域。

这种状况有助于确认美国对印太地区的军事承诺。例如，美国国务院将中国在台湾周边开展的军事活动视为“进攻性军事活动”，表示美国对包括台湾在内的盟友及合作伙伴的“持久承诺一如既往”。⁵⁵ 美菲之间的同盟合作也得到加强。2023年美菲在南海重启联合巡航。同年，根据《加强防务合作协议》，不仅新增了4个美军可用基地，还于5月达成了《双边防务指引》。该指引再次确认，任何一方在争议地区受到攻击时，都将触发共同防御承诺。为了增强美菲共同防御的综合威慑力，该指引还纳入了美国对援助菲律宾实现军备现代化和提高互操作性的承诺。⁵⁶

中国国内也开始围绕台湾问题、南海问题以及朝鲜半岛局势，讨论美国同盟和联盟体系的对华军事态势变化、军事介入的可能性，以及中美军事对峙的可能性。⁵⁷ 迄今为止，尚未看到中国改变军事行动模式的迹象。对于这种状况，中国国内学者反而强调加强中国自身军事存在的必要性。《中国社会科学院国际形势报告（2024）》将台湾和菲律宾采取的行动视为“改变现状”的图谋，为了遏制这一图谋，主张必须保持和增强中国的军事“存在”。⁵⁸ 由此可见，中国与东亚国家尚未就应当维持的“现状”达成共识。

2 在印太地区不断发展的中俄“战略协作”

（1）加强地缘政治因素的两军关系

为了应对聚焦于中国周边地区的大国博弈，尤其是冲突因素，中国极为重视与俄罗斯的“战略协作”。中俄关系中的“战略协作”，是指在维护全球或地区战略平衡上协调配合，是一种地缘政治因素很强的互利合作。2012年弗拉基米尔·普京就任俄罗斯总统、2013年习近平就任中国国家主席之后，“战略协作”就被列为两国关系的重点。并且2010年代后半期以来，面对中国周边和欧洲正面分别出现大国竞争加剧的局面，中俄两军的“战略协作”也取得了进展。

2018年4月初，魏凤和就任国防部长不到一个月，就将俄罗斯作为首选出访国。中方认为

此行的目的在于，“深化两军务实合作，进一步丰富和发展两国全面战略协作伙伴关系”。⁵⁹ 国防部长魏凤和在与俄罗斯国防部长谢尔盖·绍伊古会谈时表示，“在关键国际问题上，中国与俄罗斯保持高度一致，中国有决心进一步巩固同俄罗斯的战略互动”。⁶⁰

在2019年6月中俄元首签署的《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》中明确写道，“推动两军关系提升至新水平”。⁶¹ 具体而言，就是继续加强两国防务部门和军队战略沟通，深化军事互信，加强军技领域合作，开展联合军事演习，完善各层级各领域务实合作机制。值得注意的是，双方就开展联合军事演习达成共识。在两国元首签署的联合声明中，过去也曾提到开展军事合作或全方位发展两军关系，继续落实具体合作项目。这份联合声明表示，中俄元首就开展联合军事演习达成了共识。

2010年代末期中俄就加快发展两军关系达成共识之前，中俄两军在2010年代中期已经开始开展地缘政治色彩浓厚的联合军演。2012年开始的中俄海军“海上联合”演习（实施情况参见表1-1），本来以船舶护航、搜救、反劫持、补给等“非战争军事行动”为主。⁶² 2015年分两阶段举行“海上联合-2015”演习之后，中俄“海上联合”演习增强了地缘政治色彩。同年5月由俄方主办的“海上联合-2015（第一阶段）”演习，是在前一年俄罗斯“吞并”乌克兰南部的克里米亚半岛之后举行的，当时中国实际上也默认俄罗斯占领克里米亚，正处于进一步加强中俄关系的进程中，此次演习规模为中国海军与外国海军历次联合演习之最。此外，“海上联合-2015（第一阶段）”演习在地中海海域举行，在地缘政治语境中具有标志性意义。

2016年9月在南海举行了由中方主办的“海上联合-2016”演习。同年7月，对于中菲之间围绕南海主权的争议，南海仲裁案仲裁庭作出最终裁决。仅仅2个月后，中俄两军就在南海演练了联合防空反潜、海空寻歼、联合立体夺岛等科目，换言之，中俄两国海军举行了由传统“战争军事行动”构成的联合军演。中国学者普遍认为，“海上联合-2016”演习是“俄罗斯在南海问题上给予中国政治性支持”的行动。⁶³ 这一时期，由于当时美国的奥巴马政府推出“亚太再平衡战略”，中国学者认为遏制中国的崛起是美国长期战略的基本方针。一般认为，要对抗可预见的美国战略压力升级，就必须发展中俄关系。⁶⁴ 中国学者具体讨论了从俄罗斯引进先进武器、俄罗斯在南海和东海问题上加强政治性支持的重要性。也可以在这种语境下理解中俄联合军事演习性质的变化。



中国海军护卫舰在中俄联合演习“海上联合-2019”中发射火箭弹（2019年5月）（新华社／Kyodo News Images）

表1-1 中俄海军历次“海上联合”演习实施情况

演习名称	演习期间	演习地点	关注点
海上联合-2015（第一阶段）	2015年5月11~21日	地中海	
海上联合-2015（第二阶段）	2015年8月20~28日	日本海	首次演练联合登陆作战课目 中国空军首次参演
海上联合-2016	2016年9月12~19日	南海	首次启用海上联合专用指挥信息系统
海上联合-2017（第一阶段）	2017年7月21~28日	波罗的海	
海上联合-2017（第二阶段）	2017年9月18~25日	日本海 鄂霍次克海	首次演练深海援潜救生课目
海上联合-2019	2019年4月29日 ~5月4日	黄海	首次联合进行了实际发射近程舰空 导弹抗击来袭目标的演练
海上联合-2021	2021年10月14~17日	日本海	首次演练消灭浮雷课目
海上联合-2022	2022年12月21~27日	东海	首次演练联合封控和临检拿捕课目
海上联合-2024	2024年7月14~17日	南海	设立由中俄双方混合编组组成的联合 指挥部

(资料来源) 由笔者根据中华人民共和国国防部网站、中国各种报道编写而成。

2017年6月初，中俄两国防长签署了《2017—2020年中俄军事领域合作发展路线图》。该路线图本身是由俄方制定的，据中方称，截至签署日，双方并未制定好具体落实计划。⁶⁵而中国国防部事后才提到，路线图“是两国高水平战略互信和战略协作的具体体现，有利于双方携手应对安全领域的新威胁、新挑战”。该路线图与上述“海上联合”演习发生质的变化也息息相关，2018年，中国参加了俄罗斯举行的大规模战略演习“东方-2018”，中方参演兵力约3200人、各型武器装备900多台、固定翼飞机和直升机30架。“东方-2018”战略演习并非双边或多边军演，而是一直由俄罗斯单独举行，或者仅由俄罗斯及其盟友举行的军演，让中国军队参演，标志着中俄两国进一步提高了军事合作水平。“东方-2018”不仅限于战略层次，而是采用全方位对抗形式，俄罗斯将中国视为“友军”。⁶⁶此后，中国军队几乎每年都参加俄罗斯举行的战略演习。2021年，中俄两军在中国境内举行了联合战略战役演习“西部·联合-2021”。中国组织的此次演习，⁶⁷在中方制定的计划下，俄军也部分使用中方提供的装甲突击车、步兵战车等主战装备，检验了联合运用能力。⁶⁸在此次演习中，不仅使用了中俄联合的指挥信息系统，而且在中俄联合军演史上首次进行混合编组、合帐筹划、同台合练。⁶⁹此外，中方参演的武器装备中81.6%都属于新装备。⁷⁰

2019年之后，军事领域的战略协作更是发展到联合行动的程度。同年7月，中俄两国空军组织实施了首次联合空中战略巡航。中方派出2架H-6K中远程轰炸机，与俄方2架Tu-95战略轰炸机混合编队，位日本海、东海有关空域按既定航线组织联合巡航。同年年底的《解放军报》刊文表示，中俄轰炸机开展首次联合战略巡航，“具有重要战略意义”。⁷¹换言之，中国

认为，此举不仅“提升了两军的战略协作水平和联合行动能力”，而且“也向国际社会展示了中俄两国捍卫国家安全、共同维护全球战略稳定的坚定决心”。

中俄两国空军每年实施联合空中战略巡航并逐渐扩大“联合战略巡航”的规模和范围。在2020年和2021年的联合空中战略巡航中，中俄两国空军进行了混合编队飞行。2022年5月的第四次联合空中战略巡航，除了以前的中方2架H-6K中远程轰炸机和俄方2架Tu战-95战略轰炸机飞机外，中方再出动2架H-6K飞机参演，俄方则让1架IL-20侦察机伴飞。中俄两国空军的轰炸机飞越日本海和东海，进轰炸机入西太平洋。同年11月实施的第五次联合空中战略巡航，据说中方除轰炸机外，还投入了2架J-16战斗机和Y-20空中加油机。⁷²

中俄联合空中战略巡航也呈现更加长期化和远程化趋势。2023年6月的第六次联合空中战略巡航、2024年11月的第九次联合空中战略巡航长达两天，前者朝着关岛方面飞行。2024年7月的第八次联合空中战略巡航，更是进入到阿拉斯加海域的楚科奇海、白令海和太平洋北部海域相关空域。俄方军机经常在该空域飞行，中方军机则通过联合使命首次进入该空域。在俄罗斯战斗机伴飞下，联合空中战略巡航在阿拉斯加空域进行了5个多小时之久，中俄轰炸机飞至距离美国本土最近处仅200海里的公海上空。⁷³ 参演的飞机也日益多样化。经确认，近年来在日本海和东海实施的中俄联合空中战略巡航，除轰炸机和战斗机外，还搭配了电子战飞机、预警机、空中加油机、侦察机。⁷⁴

2021年10月，中俄海军也在日本海组织实施了中俄“海上联合—2021”军事演习和中俄首次海上联合巡航。中俄海军舰艇编队横渡日本海，经津轻海峡进入西太平洋，穿越大隅海峡后抵达东海海域。⁷⁵ 2023年7~8月的第三次海上联合巡航，双方在俄军反潜巡逻机配合下开展了反潜演练；2024年7月的第四次海上联合巡航，首次在南海实施。

中方认为，这种联合行动有助于“维护全球战略稳定”，是新型国际关系典范。⁷⁶ 2021年11月，中俄两国防长签署了《2021—2025年两国军事领域进一步扩大合作发展路线图》。虽然双方并未公布路线图的具体内容，但据中国中央电视台报道，其内容包括“将加强战略军事演习和联合巡逻方面的双边合作”。⁷⁷ 2023年3月中俄元首会谈发表的联合声明也确认，“双方将定期组织海上、空中联合巡航和联演联训”，⁷⁸ 并在2025年5月发表的联合声明中提到，双方将“扩大联合军事演习活动规模和范围”。⁷⁹

由此可见，中俄的地缘政治观点，在对印太地区的看法大体一致。为了共同应对聚焦于中国周边地区的大国博弈，特别是应对地区热点问题，中俄两军深化了“战略协作”。联合军事演习的预案已经以传统“战争军事行动”为中心，联合空中战略巡航和海上联合巡航等军事行动的规模和范围也在扩大。今后中俄不仅会继续定期开展这些形式的中俄军事合作，而且会根据两国所面临的地缘政治环境和国际局势，摸索多种范式。

图1-2 中俄首次联合空中巡航的航线图（2019年7月）



(资料来源) 由笔者根据防衛省「令和3年版防衛白書」(日経印刷、2021年) 90頁; 総合幕僚監部「中国機及びロシア機の東シナ海及び日本海における飛行について」(2019年7月23日); 韓联社2019年7月23日的报道编写而成。

(2) “战略协作”的非对称性

这种中俄两军关系和中俄关系将往何处去? 也有部分学者主张中俄会结成“同盟”。例如, 俄罗斯科学院远东研究所所长谢尔盖·卢贾宁指出, 虽然是一种假设, 但“在军事和军事技术领域, 俄罗斯和中国已经具备了建立正式同盟的基础, 一旦两国政治领导人做出相应决定, 该同盟的建立就会变为现实”。⁸⁰ 在特定的语境下, 中方也不是没有中俄结盟论。2000年代前

半期担任过中国驻俄罗斯国防武官的王海运就曾主张，为了共同应对美日军事同盟的强化，中俄可以结成“准同盟”。⁸¹

这些论点的前提是中俄之间战略利益的类似性。以提出中俄准同盟论的王海运的论点为例，他主张，中俄两国首先是战略环境相近，都面临着冷战结束后美国一超独大、世界力量严重失衡的国际格局，都面临着美国的战略遏制与挤压；其次是战略目标相近，都以推动世界多极化为目标，都希望成为未来多极化世界中的重要一极，成为有重大影响力的世界大国；其三是战略需求相近，都需要一个和平稳定的发展环境、一个公正合理民主的国际秩序；其四是历史责任相近，作为世界大国和安理会常任理事国，都肩负着不容回避的历史责任；其五是战略思维相近，在国际重大问题上几乎总能找到共同语言。⁸² 王海运还认为，“只要俄罗斯保持强大，中俄继续加强战略协作，美国就难以集中力量对付中国”。

2022年俄罗斯侵略乌克兰之前，中俄强调战略利益的一致性。2月初，俄罗斯总统普京访华并出席北京冬奥会开幕式，与国家主席习近平举行了元首会晤。中方期待的成果之一，就是“双方要加强在国际事务中的协调和配合，在全球治理上发出更加响亮的声音”。⁸³ 元首会晤后，发表了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明》。⁸⁴ 中方认为，联合声明旨在“集中阐述中俄在民主观、发展观、安全观、秩序观方面的共同立场”。⁸⁵ 联合声明强调两国政治制度的正统性，广泛规定两国在国际社会中的战略协作和务实合作，阐明了两国在国际政治和安全方面的共同立场。从元首会晤的发言和联合声明来看，中俄“战略协作”的目的是全面维护全球和地区的战略稳定，也包括共同应对北约东扩、美国印太战略、2021年建立的澳英美“三边安全伙伴关系”。

但是俄罗斯侵略乌克兰，让中国社会对中俄战略协作的前提——战略利益一致性产生疑问。俄罗斯发动军事入侵之后不久，部分专家学者就在中国的社交媒体上发布了一封“强烈反对俄罗斯对乌克兰发动的战争”的公开信。这封公开信批评俄罗斯的行为“是对国际关系准则的践踏”，要求重新审视中俄关系。⁸⁶ 而且在战争长期化的同时，不少中国学者开始指出，中俄在对国际秩序的态度上不一致。⁸⁷ 当然在抵御美国的战略压力上，中俄两国的利益依然保持一致。然而，俄罗斯侵略乌克兰的行径，背离了王海运主张的“和平稳定的发展环境”和作为安理会常任理事国的“共同责任”，因此在中国社会中，也对中俄继续合作产生疑问。

中国社会虽然从理念角度对中俄战略利益的一致性产生怀疑，但是依然认为有必要抵御美国的战略压力。中国领导人和外交部门日益注重后者的必要性，强调中俄关系的大方向没有变。外交部长王毅表示，中俄关系“保持正确前进方向”，并指出，“中方愿同俄方一道，以两国元首重要共识为引领，推动新时代中俄关系不断向更高水平迈进”。⁸⁸ 党的二十大闭幕之后的2022年10月底，外交部长王毅同俄罗斯外长谢尔盖·拉夫罗夫通电话时表示，中方坚定支持“俄方在普京总统领导下，实现发展战略目标，在国际舞台上进一步确立俄罗斯大国地位”，希望推动中俄关系和各领域合作不断迈向更高水平。⁸⁹

2023年3月国家主席习近平访问俄罗斯时，确定了强调中俄关系牢固性的外交进程。习近平强调，“把中俄关系巩固好、发展好，是中方基于自身根本利益和世界发展大势作出的战略抉择。中方同俄方加强战略协作的大方向坚定不移”。⁹⁰ 元首会晤之后发表的联合声明指出，“中俄关系成熟、稳定、自主、坚韧”，“中国需要强大成功的俄罗斯”。⁹¹ 并且2025年5月发表的联合声明指出，“中俄关系具有独特战略价值和强大内生动力”，中俄协作“不针对第三方，也不受制于第三方”。⁹² 可以理解为这是在反驳美国等西方国家采取的对华和对俄政策。外交部长王毅在阐释这句话时表示，“任何力量都阻挡不了（中俄）两国实现各自的发展振兴”（括号内由笔者加注）。⁹³

值得一提的是，中俄之间的战略协作，特别是两军关系，是以非对称形式发展的。首先，两军关系基本上是以俄罗斯帮助中国的形式发展的。如前所述，2017年的军事合作路线图是由俄方制定的。这一时期，俄罗斯对菲律宾、越南、印度等亚洲国家积极展开军事外交。中国与印度边境紧张加剧，但是俄罗斯与印度也签署了发展军事合作路线图。⁹⁴ 对于俄罗斯的这种军事外交，可能中方当初不但没有积极响应，反倒冷眼观望俄罗斯和与中国有争议的周边国家发展军事关系。所以中国媒体当初并未报道中俄签署路线图，3周后中国国防部才予以确认。

尽管如此，之所以中国事后还是积极给路线图定位，除了中俄关系被列为中国外交中层次最高的战略伙伴关系外，就是因为中国重视与俄罗斯在军事方面进行协作。除了前一项中提到的实战联合军事演习外，签署路线图之前，中俄还举行了联合反导计算机演习。2016年发表的《关于加强全球战略稳定的联合声明》，对于在欧洲部署“岸基宙斯盾系统”和在韩国部署“萨德”系统表示担忧，⁹⁵ 作为回应，中俄两军举行了代号为“空天安全-2016”的首次首长司令部计算机模拟导弹防御联合演习。⁹⁶ 演习代号中包含举行年份，暗示这次演习可能会成为年度例行演习。2017年12月举行“空天安全-2017”，联合演练了防空反导作战筹划、指挥、火力协同等内容。⁹⁷ 这些演习旨在检验俄罗斯S-400和中国HQ-9等远程防空导弹系统的功能，处于初级阶段。⁹⁸ 但是，在2019年10月组织召开的瓦尔代国际辩论俱乐部会议上，俄罗斯总统普京表示，“俄罗斯正帮助中国建立自己的导弹早期预警系统”。⁹⁹ 此外，2023年3月国家主席习近平访问莫斯科时，两国原子能机构签署了“在快中子增殖反应堆和闭式核燃料循环系统领域长期合作的综合计划”。¹⁰⁰ 这些合作都有可能帮助中国增强核力量。

第二个非对称性是中国主要在经济领域帮助俄罗斯。2022年中俄双边贸易总额同比增长29.3%，达到1902亿美元，2023年高达2401亿美元，¹⁰¹ 提前并超额完成到2024年使双边贸易额达到2000亿美元的贸易目标。尤其是俄罗斯对华石油天然气出口量大幅增加。2023年俄罗斯取代沙特阿拉伯，成为中国最大原油供应国，而且俄罗斯对华天然气出口额同比增长61.7%，达到64亿美元。¹⁰² 中国填补了俄罗斯在欧洲市场的大部分能源出口损失。此外，2023年中国对俄出口同比增长46.9%，达到1109亿美元，出口规模超过新冠疫情前的两倍。¹⁰³ 特别是车辆和

飞机、运输设备、电子设备的出口量急剧增长。这说明，在受到西方国家经济制裁之后，俄罗斯的供应链断裂的背景下，是中国满足了俄乌战争后的俄罗斯需求。中国在同年俄罗斯贸易额中的占比约为40%，增至俄罗斯侵略乌克兰前的两倍，进口则达到52%。中国对俄出口的产品中，包含机床、超小型电子设备等有可能被用于制造武器的元器件。中国外交部发言人表示，“中方一贯依法依规对两用物项出口进行管制，严格管控军民两用物项，包括民用无人机出口”。¹⁰⁴然而，现实却是迅猛发展的中俄经贸关系支撑着俄罗斯的持续作战能力。

中国在军事领域本身向俄罗斯提供的帮助有限。中俄两国的联合军演或联合巡航，主要目的是检验中国军队对台作战时设想的部分可行性预案和能力，例如在海上进行的联合封控和临检拿捕演练，主要应对中方的作战课题。¹⁰⁵美国智库兰德公司发布的报告指出，“海上联合—2019”军演首次实射舰空导弹，并推测，中俄通过联合军演，不断发展抵消美国和西方国家军事优势的行动概念和对抗手段。¹⁰⁶但是，目前中俄两军恐怕不会共享高烈度的危机预案。中国国防部发言人表示，中俄两军的联合军演和联合行动，有助于进一步深化两军战略协作水平。¹⁰⁷在汉语里，“协作”的意思是相互配合，并不以一体性为前提。¹⁰⁸特别值得一提的是，对于开展让俄罗斯的作战课题直接受益的军事合作，中国显得并不积极。俄罗斯侵略乌克兰之后，中国也通过增加联合军事演习、联合巡航、两军交往，加强与俄罗斯的军事和安全关系。但是如前所述，这些做法着重于应对中国在亚太地区的军事和安全问题，并不是与俄乌战争直接相关的协作。

(3) 朝俄走近放大不确定性

从地区战略平衡，特别是东北亚地区战略平衡的观点来看，2023年之后俄罗斯与北朝鲜走近，给中国带来新的不确定性。尤其是2024年6月朝俄首脑签署的《全面战略伙伴关系条约》，在第四条中规定，“如果一方受到任何国家或几个国家的武装攻击，并处于战争状态，另一方将根据《联合国宪章》第五十一条和俄罗斯联邦和朝鲜的法律，立即以其掌握的一切手段提供军事和其他援助”，可以理解为双方就结成事实上的“军事同盟”达成一致。中国外交部发言人表示，北朝鲜与俄罗斯的合作是两个主权国家之间的事，回避直接评论。¹⁰⁹

而在中国国内，有学者从朝鲜半岛对立格局升级的观点出发，深刻感受到朝俄走近所产生的影响。中国现代国际关系研究院发布的年度报告指出，俄乌冲突还引发了朝鲜半岛局势的“新变化”。具体而言，就是美西方趁机推动日本和韩国加强合作，图谋“在东北亚地区强化同盟体系”，预计未来围绕朝鲜半岛的大国博弈将日趋激烈。¹¹⁰国观智库首席研究员张沱生的看法更为严峻，认为“一方面是美日韩政治军事合作的全面升级，趋向准三边同盟关系；另一方面是中俄朝伙伴关系的不断加强，其中朝俄军事合作关系的提升尤其引人注目。这一对立趋势如果持续发展，必将对地区安全形势带来重大消极影响”。¹¹¹他更担心的是，“有朝一日朝核发展可能引发多米诺骨牌效应，日韩也有可能下决心自主发展核武器，其结果将是

国际核不扩散机制的彻底崩溃”。

张沱生指出，为了避免这种前景，中国应当选择坚持与俄朝两国“结伴不结盟”的原则。换言之，这意味着中国在朝俄发展军事合作的同时，与其行动保持距离。¹¹² 他还主张，对俄乌冲突，中国应当“继续坚持中立立场”；在朝鲜半岛问题上，中国应当“坚持维护半岛和平稳定与实现半岛无核化的基本政策”。

中国外交部门也在试图避免朝鲜半岛对立格局升级。在这种语境下，中国特别重视日中韩三国合作。2024年5月，时隔4年举行的第九次中日韩领导人会议在联合宣言中提到，“我们重申维护朝鲜半岛和东北亚和平、稳定和繁荣符合我们的共同利益，是我们的共同责任。我们重申了各自在地区和平稳定、朝鲜半岛无核化和绑架问题上的立场。我们同意继续为推进朝鲜半岛问题政治解决进程做出积极努力”（着重号由笔者加注）。¹¹³ 而中国外交部门却对维护朝鲜半岛“无核化”的基本立场煞费苦心。在即将举行第九次中日韩领导人会议的同年4月之后，外交部发言人和外交官员们虽然指出中国的“基本立场没有改变”，但却谨慎地避免提到无核化。这是因为他们预料到，提到无核化会招来北朝鲜的反感。发表联合宣言的当天，北朝鲜外务省发言人宣称，“朝鲜半岛全面无核化早在理论上、实践上、物理上彻底消失了”。¹¹⁴ 相较于2019年12月的第八次中日韩领导人会议成果文件中提到的“我们致力于朝鲜半岛完全无核化”，2024年的联合宣言只是提到“重申了各自的立场”，无核化的语调有所缓和。这一点可能反映了中方的意愿。中国外交部官员强调，“当务之急是给形势降温”。¹¹⁵

2025年5月中国政府发布的《新时代的中国国家安全》白皮书指出，中国“持之以恒致力于朝鲜半岛问题的政治解决，并行推进半岛和平机制建设和半岛无核化进程，均衡解决各方合理关切”。¹¹⁶ 但是，9月4日，国家主席习近平与出席了9月3日在北京举行的纪念“抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年”阅兵式的北朝鲜国务委员会委员长金正恩时隔六年会晤时指出，发展好中朝关系这一中国的立场不会改变，好像却并未提朝鲜半岛无核化问题。¹¹⁷ 可见中国发现，由于朝俄走近，围绕朝鲜半岛战略环境的大国博弈格局再次表面化，可能会固化为“阵营对抗”。¹¹⁸ 关于9月4日的中朝领导人会晤，北朝鲜《劳动新闻》报道说“相互传达了对外关系中的自主政策的立场”，可能是中方就朝俄关系要求朝方进行了说明。¹¹⁹ 但是，中国要在与朝俄的关系和与日韩及美国的关系之间找到平衡点，却并非易事。

结语

关于俄罗斯在中国外交战略中的地位和中俄关系，可以肯定地说，中国迫于保持艰难的平衡。在涉及中国外交的国内政治言论中，两种叙事并存，一种是强调赶超、对抗美国等西方国家，同时特别向全球南方国家提出模式、提供利益；另一种则是回应美国及其同盟战略

的动向，谋求以更直接的手段保持战略平衡。就前者而言，为了更加长期地应对大国博弈深化的环境，中国以经济手段为中心，进一步积极参与全球南方事务。就中国外交伙伴关系中层次最高的中俄关系而言，两国也在支持全球南方上达成一致。在这种语境下，中俄协作的首要问题并不是经济方面的措施，而是与发展中国家和新兴国家一道，加强宣传符合本国主张的国际秩序。

另一方面，在印太地区的中俄关系，主要目的则并非向第三国提供利益和安抚，而是围绕着保持本国应有的战略平衡这一叙事展开。在大国博弈格局中，美国同盟体系分别在中国方面和俄罗斯方面得到加强。为了对抗这一战略，中俄两国特别注重在两军关系上发展“战略协作”。为了应对其中聚焦于中国方面的大国博弈，尤其是台湾海峡、南海和东海的冲突因素，中国通过与俄罗斯开展联合军事演习和联合巡航，检验必要的军事作战能力、作战能力，对外释放信号。

但是，中俄两军的战略协作是以俄罗斯帮助应对中方的作战课题的形式开展的，中国与提供有助于俄罗斯实现作战目标的直接帮助保持距离。假如中国进一步与俄罗斯开展更加直接的军事合作，就与外交战略中的提出模式和提供利益理念产生分歧。在应对俄乌战争方面也不例外，中国“理解”俄方在安全问题上的合理关切，又在俄乌之间保持“中立”。而且，中俄在对待国际体系的态度上也存在分歧。两国虽然在反对和对抗美国的“霸权主义”这一原则上一致，但是相较于俄罗斯，中国还有在联合国等舞台上扮演体系参与者的一面。在对待国际体系的态度上，中国与无视联合国宪章确立的国际关系原则并军事入侵乌克兰的破坏者俄罗斯之间存在不小的分歧。¹²⁰

此外，中俄各自拥有的政策手段也有差异。中国拥有的保持战略平衡手段多种多样，例如全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议。中国提出三大全球倡议，就是在采取多种手段保持战略平衡。而俄罗斯的政策手段却在很大程度上局限于军事，几乎没有可取的经济手段来保持和恢复战略平衡，倾向于容易选择军事手段。凸显出这一点的是俄罗斯侵略乌克兰，俄朝走近恐怕也不例外。也许从中国的角度来看，这是破坏东北亚地区的稳定和战略平衡的行为。由此，中俄关系在加强向心力，以对抗美国主导的西方世界、特别是美国同盟体系，与此同时，离心力也在日益显露。



中国安全战略报告 2026
不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜



第二章

俄罗斯的战争与国际准则 ——围绕中国和北朝鲜的担忧

山添 博史

前言

截至2021年，俄罗斯即使与乌克兰和西方国家严重对立，也有多种渠道调整利害关系、缓和紧张局势，站在维护国际体系的立场上，遏制北朝鲜形成威胁性的军事力量。但是，由于2022年2月24日俄罗斯总统弗拉基米尔·普京对乌克兰发动“特别军事行动”，之后也继续长期侵略乌克兰，俄罗斯的行为模式大幅改变。俄罗斯违反了国际关系基本准则和国际法基本原则，对乌克兰动用了武力，遭受了西方国家拒绝接触与交易的局面。因此，俄罗斯开始致力于加强与中国的关系，并转向破坏联合国安理会对朝制裁的立场，通过军火交易和联合军事作战，促使北朝鲜加强军事力量。

本章将俄罗斯陷入的异常状况称为“准紧急事态”，试图根据这种状况所要求的事情，阐明从俄罗斯的角度看到的俄中关系和俄朝关系。俄罗斯虽然尚未进入在全国颁布戒严令的状态，但在与西方国家的正常外交和经贸关系大多被切断的情况下，正在以能够重点完成军事作战为目的，努力维持国家运转。为此，俄罗斯需要规避经济制裁，从外部筹集物资和资金，在不破坏国内社会和经济稳定的范围内，保障、供应大量的人力和军需物资，持续打击乌克兰。然而，只是一味地持续进行军事作战，未能迫使乌克兰屈服。为了动摇西方国家的援助这一障碍，俄罗斯在降低国际准则效力的同时，也采用了在西方社会煽动恐怖情绪的手段。本章称之为“恐吓牌”，设想俄罗斯一直希望通过逐步展示核武器的恐怖、北朝鲜军事能力提升所带来的恐怖，使西方社会害怕局势升级，在对抗俄罗斯时保持谨慎。

第1节将说明“准紧急事态”的状况。第2节将概述俄罗斯与中国的关系，指出双方通过协调增进了两国利益的一面，以及因各行其是而对周边国家造成了危险局面的一面。第3节概观俄朝之间显著发展的军事合作关系，从军事行动和“恐吓牌”的角度指出对俄罗斯有哪些益处。通过这些论述，考察这三个国家遵循何种逻辑、给周边国家带来哪些危险。

1 俄罗斯的继续作战行动与破坏秩序行为

(1) 大国主义的失败与“准紧急事态”

俄罗斯从2014年单方面将乌克兰国内的克里米亚半岛视为已并入本国，并投入军事力量扶持在乌克兰东部的顿涅茨克州和卢甘斯克州割据的反政府武装势力，企图使其永久持续下去，这种做法侵犯了乌克兰主权和公民人权。西方国家对此无法接受，开始对俄罗斯实施经济制裁，俄罗斯也采取军机危险逼近、网络空间作战活动等强制手段反制西方国家。即便如此，俄罗斯还是积极展开元首级对话，在联合国安理会等场合发挥维护国际秩序的作用，将强制手段控制在不破坏国际秩序的程度。可是2022年2月24日俄罗斯总统普京发动的“特别军

事行动”，提出使乌克兰“去军事化和去纳粹化”，公然入侵他国领土，企图让乌克兰政府听命于俄罗斯，侵犯乌克兰主权和公民人权的程度也远超以往，招致国际社会的强烈谴责和高度担忧。但是在作战上，由于乌方表现出的能力超出俄方预期，而俄军自身的能力低于设想，俄罗斯无法做到通过将乌克兰纳入其势力范围，达到在有利的均衡之下重塑大国关系。¹

2022年2月底至4月，俄罗斯与乌克兰就停火进行了直接谈判，但在3月29日的“公报”中总结了谈判的主要内容之后，却在4月15日的条约草案中提出了与乌克兰大相径庭的立场，于是双边谈判中断。²此后虽然存在一种可能性，即俄乌双方就条约草案达成一致，多边承诺成立，乌克兰中立，俄罗斯撤军，但是实际经过却是：4月之后俄罗斯还继续进行军事作战，芬兰和瑞典推进加入北约进程（分别于2023年4月、2024年3月正式加入北约），乌克兰深化融入西方军事体系，国民更渴望加入北约。

俄罗斯在发动军事行动并未能达到最初的目标之后，改用其他形式长期继续军事作战，因此其对外关系也发生了前所未有的变化。俄罗斯与西方国家的多数外交与经贸关系被切断，难以从外部轻松获取资金和物资，俄罗斯开始采取破坏国际准则的行为来获取所需的资源。俄罗斯违背联合国安理会决议，将与伊朗和北朝鲜开展军事合作的成果用于对乌军事行动。即使在俄罗斯所主张拥有优先地位的前苏联地区势力范围，也无法让乌克兰屈服，俄罗斯未能让白俄罗斯等集体安全条约组织的成员国参与军事作战，未能像前苏联一样建立起可以行使支配权的势力范围。³俄罗斯国内也不例外，在与西方势力发生激烈冲突的紧张情绪下，军需领域被置于高于民生领域的优先地位，无法维护法律稳定性和人权的案例不断增加。

本章将这些前所未有的变化状况称为俄罗斯的“准紧急事态”。对于造成这种局面的普京政府而言，摆脱困境并非易事，只能继续开展“特别军事行动”，直到取得成果为止。普京政府如果在自己提出的目标上妥协，比如搁置“基辅政府的威胁”、只是扩张了领土就结束作战的选项，会危及政府的生存，因此既不能选择，也未陷入被迫妥协的事态。在继续作战时，普京政府大力宣扬一种叙事：俄罗斯并未在压制乌克兰这股小势力上失败，而是针对整个西方利用乌克兰策划的一场摧毁俄罗斯、破坏国际秩序的战争，被迫进行一场大规模卫国战争。即便如此，俄罗斯并未像苏德战争那样，在全民存亡危机感下，实施正式的战时总动员，而是维持大部分民生，作为国家统治和生产力的基础，并利用了与非西方国家的经贸和外交关系。对于既要提高军需生产又要维护民生产业和社会稳定这一治理要求，一直由不断强化的总统辅助机构的国家官员发挥了重要作用。⁴

在这种受限的“准紧急事态”下，能够投入的战力有限，因此迫使乌克兰屈服的目标遥遥无期，要想如愿以偿，就必须削弱西方国家，尤其是美国对乌克兰继续提供支持的意志。⁵普京政府并未选择能被西方国家接受的妥协让步、改善关系的选项，而是一味地依赖强硬手段。

由于突如其来的“准紧急事态”，俄罗斯国内社会也发生了变化。2022年3月4日，关于“特

别军事行动”，俄罗斯通过了将散布与当局立场不符合的信息者作为刑事处罚对象的法案。俄罗斯爆发了反对战争的抗议活动，但是遭到压制。通过这些手段，俄罗斯形成了以官方叙事为准的报道和言论，指出和纠正问题愈发困难。

2022年3月，乌军在基辅州等北部地区击退俄军攻势后，同年5月初起，击退逼近东北部主要城市哈尔科夫的俄军；同年9月初起，攻击在哈尔科夫州东部占领了可以攻击顿涅茨克州北部阵地的俄方各部队，迫使其大幅后撤。由于此次败退，普京声称西方势力对俄罗斯和作战地区的威胁加剧，表示支持作战地区的政府部门举行决定未来的入俄公投，并发布了部分动员预备役的总统令。⁶ 俄罗斯各地发生了地方政府违规强制征兵、为躲避兵役而逃往国外、反对动员令的抗议活动。⁷

9月30日，普京声称公投结果符合四地公民的意愿，签署了将乌克兰领土顿涅茨克州、卢甘斯克州、扎波罗热州、赫尔松州并入俄罗斯联邦的法律文件。于是，俄罗斯扩大了必须保卫的本国领土，而且其中包括乌克兰继续统治的顿涅茨克州北部等地。因此，如果以现在的前线作为停火线，俄罗斯就必须接受本国领土依然被乌克兰占领。俄罗斯未能在2022年3月达到“特别军事行动”的目标，而且在前线后撤的9月补上了“收复本国领土”的义务，使得目标与现状的差距进一步扩大。

10月19日，俄罗斯根据《俄罗斯联邦宪法》第八十七条和2002年颁布的联邦法律《关于戒严》，对于这四个地区，也就是2022年2月之前俄罗斯并未实际统治的乌克兰领土，颁布了戒严令。⁸ 同时根据俄罗斯总统令第756号宣布，其相邻地区，也就是俄罗斯自2014年3月起单方面占领的乌克兰领土克里米亚半岛，以及俄罗斯联邦的库尔斯克州、别尔哥罗德州等六个联邦主体进入“中级反应级别”；莫斯科等西部多个地区进入“高度戒备级别”；其他地区进入“部署待命”。⁹ 于是，俄罗斯的军事部门和行政部门以国家安全的所需为由合法采取限制部分私权的行为的措施，从乌克兰的角度来看，特别是在四个州，俄罗斯剥夺了乌克兰国民的自由和财产等权利，单方面将拘留、强制移民、征兵等行为合法化。¹⁰

这一时期，位于第聂伯河西北面的赫尔松周边的俄军部队及其补给线持续受到攻击，11月初起，俄军部队被迫撤退到第聂伯河东南面。因此进一步扩大了“特别军事行动”的目标与现状的差距。在此后2年半多的作战期间，俄军虽然攻占了乌克兰的多个防守阵地，但是未能占领大多数公民居住的主要城市，即俄罗斯所主张的公民解放。

2022年12月普京未举行例行的直播连线活动和年度记者会，暗示他处境不妙，很难有把握地向国民交代俄罗斯的现状和前景。2021年4月之后普京也未发表年度国情咨文，虽然宪法规定总统每年须向议会发表国情咨文，但是2022年普京并未发表，产生了2021年4月21日至2023年2月21日的真空期。

在俄军兵力不足的状况依然持续、缺乏战果的同时，非正规武装力量瓦格纳集团作战勇猛，增强了存在感。《俄罗斯联邦宪法》第十三条禁止成立不属于国家指挥系统的武装力量，

虽然瓦格纳部队自2014年起在乌克兰东部活动，自2015年起在叙利亚活动，但是俄罗斯当局从未公开承认其存在。但是，自2022年下半年起，瓦格纳领导人叶夫根尼·普里戈任发布战功后，瓦格纳开始在俄罗斯社会广为人知。瓦格纳招募俄罗斯监狱里的囚犯作为战斗员，条件是只要履行一定期限的合同即可获得特赦。虽然囚犯战斗员在瓦格纳战斗中的死亡率很高，但是也有履行完合同后回归俄罗斯社会的囚犯，根据报道案例，其中多人再次犯下恶劣罪行。¹¹ 瓦格纳部队的违法行为也很猖獗，例如锤杀换俘后回来的战斗员。¹²

瓦格纳在顿涅茨克州东部的巴赫穆特投入战力，与乌军展开激战。普里戈任不断发布信息，夸耀瓦格纳的战果，讥讽俄罗斯国防部的战果，指责其向瓦格纳提供的补给不足，暗示要退出战斗，质疑俄罗斯与乌克兰开战的理由。瓦格纳部队持续进行巴赫穆特之战，虽然伤亡惨重，终于在2023年5月拿下巴赫穆特。另一方面，俄罗斯国防部虽然采取措施掌握瓦格纳等非正规武装力量的指挥权，但是普里戈任反对，6月23日他声称要迫使俄罗斯国防部领导层改革，发动武装叛乱，次日让部队从顿河畔罗斯托夫北上。但是普京政府与普里戈任达成交易，普里戈任同意以人身安全换取瓦格纳重组。俄罗斯当局加快掌握瓦格纳的指挥系统，8月23日普里戈任等人乘坐的飞机坠毁，这些瓦格纳高层领导全部死亡。

2024年3月7日，美国驻俄罗斯大使馆发出警告，伊斯兰极端组织可能会发动恐怖袭击。19日，普京表示，西方国家与乌克兰策划恐怖袭击，最近的挑衅性声明也是为了破坏俄罗斯的稳定。¹³ 但是3月22日，武装组织在莫斯科近郊的“克罗库斯城”音乐厅开枪扫射，140多人死亡。伊斯兰国呼罗珊分支宣称对此次恐袭事件负责，普京表示嫌犯逃往乌克兰，将责任转嫁给了乌克兰。根据那几年俄罗斯当局公布的反恐件数数据，自2022年起，由伊斯兰极端组织制造的恐袭事件骤减，大部分都替换为乌克兰制造的事件。¹⁴ “准紧急事态”下的俄罗斯未能认清事实并采取措施，外界对俄罗斯维护国家和国民安全的功能产生怀疑。

（2）对外政策的变化

2023年2月21日，俄罗斯废除了旨在制定“务实、开放和多元化的基本原则”等外交方针的2012年第605号总统令，3月31日俄罗斯总统普京批准了《俄罗斯联邦外交政策构想》的最新修订。新版内容大幅更新，其核心是西方国家（尤其是英美等盎格鲁—撒克逊国家）的价值观压迫俄罗斯的价值观和利益这一格局，此举也成为俄罗斯外交的一个重大转折点。¹⁵ 2023年3月，国际刑事法院对普京发出缉捕令，也制约了元首外交，例如普京缺席了8月在南非举行的金砖国家领导人第十五次会晤。

自从俄罗斯在黑海展开军事行动，海上运输骤减，但在土耳其斡旋下，作为联合国的一项协议框架，2022年7月22日“黑海港口农产品外运协议”生效，由乌克兰和俄罗斯参加，确认了博斯普鲁斯海峡的运输安全。然而，2023年夏季俄罗斯表示，除非满足其要求，否则拒绝延长该协议，7月17日该协议失效。俄罗斯声称本国的粮食出口受到干扰，但是2022年7月

至2023年6月，俄罗斯粮食出口量约为5700万吨，创历史新高。¹⁶ 其间，南非总统拉马福萨率领的非洲代表团，于2023年6月17日与普京举行会晤，提出包括稳定粮食市场在内的和平建议，7月28日在第二届俄罗斯—非洲峰会上，埃及总统塞西敦促俄方重返农产品协议。¹⁷ 该协议失效后不久，7月19日俄罗斯就发射导弹攻击了乌克兰在敖德萨的粮食储存设施，该设施被用于对华出口粮食，中国常驻联合国代表团也呼吁恢复“黑海港口农产品外运协议”。¹⁸ 然而，尽管非洲国家和中国呼吁稳定国际粮食市场，俄罗斯还是优先选择了攻击乌克兰。

2024年6月14日，普京在俄罗斯外交部领导层扩大会议上发表讲话。他在开头提到全球南方、非洲国家、拉丁美洲国家的兴起，表示将在10月举行的喀山金砖国家峰会上共商合作，应当与可以对话的国家协商全球性问题，之后的大部分讲话内容都是与乌克兰相关的主张和要求。普京指出，根本问题是西方国家为了攻击俄罗斯，让乌克兰敌视俄罗斯，2014年政变之后，俄罗斯一直致力于解决问题，2022年被迫开始特别军事行动。其目标是保护顿巴斯地区人民，恢复和平，实现乌克兰去军事化和去纳粹化，从而使俄罗斯免受威胁，恢复欧洲安全平衡。普京还表示，只要基辅承诺并着手让乌军从卢甘斯克州、顿涅茨克州、扎波罗热州、赫尔松州的行政边界完全撤出，俄方将立即下令停火、启动谈判。¹⁹ 普京当时优先选择了向乌克兰及其合作伙伴提出无法接受的要求，详细回顾了俄乌冲突的来龙去脉，对于应当发展外交关系的国家，几乎没有提出采取行动的具体意义和方针。此外，普京还以回应5月23日中国和巴西提出的关于政治解决乌克兰危机的共识的形式，既未表达和平的意愿，也未触及俄朝关系。直至2025年，这次讲话作为解决乌克兰问题的基本方针，在俄罗斯仍被广泛引用。²⁰



被俄罗斯导弹炸毁的敖德萨用于出口粮食的储存设施
(2023年7月21日) (ZUMA Press/Kyodo News Images)

(3) 作为“恐吓牌”的核武器

普京政府一直将核灾难和核武器相关的事态用作“恐吓牌”。2022年3月以来，俄罗斯占领了扎波罗热核电站，经常声称遭到乌克兰炮击，而另一方面俄罗斯也被指带入爆炸物。²¹ 俄罗斯不履行保护核电站的责任，只是将其变成危险场所，显示冲突以核灾难的形式给广泛地区造成严重损失的恐怖。俄罗斯反复使用这种“恐吓牌”。

关于美俄两国间仅剩的军控条约《新削减战略武器条约》，2022年9月俄罗斯按照该条约与美国进行了情报交换，但是2023年2月21日宣布停止履约。3月25日，俄罗斯宣布将在白俄罗斯领土上部署战术核武器。²² 6月13日，俄罗斯总统普京的前外交顾问、著名政治学家谢尔盖·卡拉加诺夫撰文表示，如果俄罗斯先发制人使用核武器，西方国家就会认识到俄罗斯的决心，

进而结束敌对行为，但10月5日普京表示，当前没有任何情况会威胁到俄罗斯的国家地位和国家存亡，没有必要降低“核使用门槛”。普京取而代之的是签署一项法律，撤销批准《全面禁止核试验条约》。²³

由于国际社会担心冲突升级，使用“海马斯”多管火箭炮系统发射装置发射最大射程约300km的美国远程陆军战术导弹系统(ATACMS)也成为热点话题。2024年6月25日，俄罗斯国防部谴责乌克兰和美国使用ATACMS导弹攻击克里米亚半岛。²⁴ 9月12日，普京总统警告，若北约允许乌克兰使用其提供的远程精确武器打击俄领土，将被视为北约直接参战，将完全改变冲突的本质，俄方将作出适当决定。²⁵ 此后据报道，鉴于北朝鲜作为交战国参战的事态，11月17日约瑟夫·拜登总统允许乌克兰使用ATACMS打击俄罗斯境内目标。²⁶ 对此，11月19日普京签署了新版《俄罗斯联邦核威慑国家基本政策》，根据该文件，无核国家在有核国家参与或支持下攻击俄罗斯时，俄罗斯亦可使用核武器。实际上俄罗斯西部布良斯克州的军事设施遭到ATACMS导弹攻击后，11月21日，俄罗斯发射了新研制的“榛树”中程弹道导弹，袭击了约800公里外的乌克兰东部第聂伯罗市。²⁷ 11月25日，位于俄罗斯库尔斯克州哈利诺空军基地的攻击据点遭到ATACMS导弹袭击。²⁸

在上述过程中，普京发表了关于核武器的讲话，运用了弹道导弹，但这并非基于军事作战方面的实际需要。普京对使用ATACMS导弹发出警告，随后关于核武器使用标准的声明，接着使用弹道导弹，既未将局势升级到前所未有的作战阶段，也未能阻止乌克兰使用ATACMS导弹。2022年9月，俄罗斯部队在乌克兰东北部惨败，面临进一步衰退的危机；2023年10月普京否认降低核武器使用门槛；与这两次相比，截至2024年11月，俄罗斯并未面临需要使用核武器来挽救的溃败危机。俄罗斯使用多种其他手段对乌克兰造成的沉重打击，远超一枚“榛树”导弹。

以打“恐吓牌”让对手认识到核威慑升级风险的观点来看的话，反而可以理解。普京可能是循序渐进地打出多张牌，尤其谨慎地考虑避免美国拜登政府升级紧张局势。降低核武器使用门槛之类的“恐吓牌”，打过一次就会失效，所以普京在显示也许会打出去的阶段之后，实际摊牌，可以解释为回应了美国的措施。而且“榛树”导弹是一张可以使用一次的刺激牌。可见这些“恐吓牌”的阶段性效果，使得美国拜登政府每次都认真对待危机的可能性，反复出现延迟重大判断的现象，推迟美国向乌克兰提供援助。

表2-1 相关的主要事件

俄乌战争	中国	北朝鲜
2022年		
2.24 ●特别军事行动开始 9.21 ●部分动员 9.30 ●将乌克兰四个州“并入”俄版图 10.1 ●撤离利曼 11.9 ●撤离赫尔松	1.3 ●五个拥核国领导人发表《关于防止核战争避免军备竞赛的联合声明》 2.4 ●中俄发表联合声明，强调中俄关系“无上限” 9.15 ●上合组织峰会召开，中国向俄罗斯表达关切	2.28 ●就乌克兰形势谴责美国 3.2 ●在联合国大会上投票反对要求俄罗斯撤军的决议 3.25 ●联合国安理会朝鲜制裁委员会专家小组任期延长
2023年		
2.21 ●宣布暂停履行《新削减战略武器条约》 3.25 ●宣布在白俄罗斯部署战术核武器 6.13 ●降低核武器使用门槛论 10.5 ●否认降低核武器使用门槛	2.24 ●发布《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》 3.21 ●中俄发表联合声明，否认在境外部署核武器 7.19 ●俄罗斯炸毁了乌克兰准备运往中国的粮食 8.5 ●出席在沙特召开的乌克兰问题国际会议	3.23 ●联合国安理会朝鲜制裁委员会专家小组任期延长 7.27 ●俄罗斯外长绍伊古在平壤出席朝鲜祖国解放战争胜利70周年庆祝活动 9.13 ●北朝鲜最高领导人金正恩与俄罗斯总统普京在俄罗斯东方航天发射场举行会晤 10.13 ●美国证实北朝鲜向俄罗斯运送炮弹 10.18 ●俄罗斯外长拉夫罗夫与北朝鲜外长崔善姬在平壤举行会晤 12.30 ●美国证实俄罗斯使用了北朝鲜制造的导弹
2024年		
5.10 ●在哈尔科夫州北部发动新攻势 6.14 ●外交部领导层扩大会议讲话 8.6 ●乌军攻入库尔斯克州 8.15 ●加强波克罗夫斯克攻势，乌克兰发出撤离命令 11.19 ●核武器使用标准变更 11.21 ●在空袭中使用“榛树”中程弹道导弹	5.16 ●中俄发表联合声明 5.23 ●中国、巴西关于政治解决乌克兰危机的共识 6.15 ●缺席瑞士乌克兰和平峰会 7.24 ●中俄轰炸机联合巡航，飞抵阿拉斯加附近	3.28 ●俄罗斯否决联合国安理会朝鲜制裁委员会专家小组任期延长决议草案 6.19 ●普京与金正恩在平壤举行会晤，并签署《全面战略伙伴关系条约》 9.13 ●金正恩会见访问北朝鲜的俄联邦安全会议秘书绍伊古 10.18 ●韩国国家情报院确认北朝鲜士兵被派往俄罗斯并进行训练 10.23 ●有情报显示北朝鲜士兵出现在乌克兰战场 11.6 ●俄议会上院批准《俄朝全面战略伙伴关系条约》
2025年		
4.26 ●俄军参谋总长报告已收复可尔斯克州，并提到北朝鲜部队 4.28 ●普京感谢北朝鲜部队	5.8 ●中俄发表联合声明	1.9 ●两名北朝鲜士兵被俘 4.28 ●宣布北朝鲜部队参加俄军作战

(资料来源) 由笔者编写而成。

2 俄罗斯与中国的协调与不协调

(1) 战略伙伴关系与协作的发展

2014年俄罗斯与西方国家的关系恶化之后，加强与中国关系的动机进一步增加。2015年5月9日在莫斯科举行的卫国战争胜利70周年庆典，西方主要国家的首脑悉数缺席，中国国家主席习近平成为座上宾。在5月8日举行的中俄元首会晤上，俄中两国共签署了32份文件。其中的《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于深化全面战略协作伙伴关系、倡导合作共赢的联合声明》中提到，俄罗斯总统办公厅与中共中央办公厅建立了交往合作机制，永远铭记俄中抗击德国法西斯和日本军国主义，推进天然气管道建设等能源合作，反对冷战思维、单方面制裁，在丝绸之路经济带和欧亚经济联盟框架内寻求合作，充分考虑乌国内各地区和各民族合理权益、兼顾有关方合理利益与关切，为重启六方会谈积累条件。²⁹

2025年5月8日发表的《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》中提到，坚决粉碎任何企图篡改二战历史、贬低和抹杀俄中二战历史功绩、抹黑解放者形象的行径，保持战略定力，不针对第三方，推动联合巡航等俄中军事合作，加强本币结算，反对单边经济制裁，反对推进北约东进亚太，反对对北朝鲜打压的政策，消除乌克兰危机根源。³⁰此外，中俄签署了包括2份联合声明在内的28份文件，确认了两国协作关系的发展情况。

在这10年里，俄罗斯与中国将两国关系称为以2001年签署的《俄中睦邻友好合作条约》基础的“全面战略伙伴关系”，俄中元首每次会晤都表示，两国关系达到了前所未有的高水平。俄中双方一方面在强调双边关系日益紧密，另一方面否认这种关系属于类似西方国家的同盟关系，强调是不依赖西方国家的国际框架。也有学者认为，战略伙伴关系的特点是在既不适合制衡也不适合追随的国际环境下保持高自由度的国家间关系。³¹可见，俄罗斯和中国注重的都是在有共同利益的领域，在保持战略定力的基础上协作，而不是被同盟义务束缚。但是最近10年，与西方国家对立的问题频发，俄罗斯提到东亚问题、中国提到欧洲问题的内容日益增加。

2023年中俄双边贸易额同比增长26.3%，达到2400亿美元，其中包括工业产品在内的对俄出口额达到1110亿美元，包括能源在内的自俄罗斯进口额达到1280亿美元，以欧洲为落脚点的学者们发布的联合研究报告，根据这些数值得出一个结论：中国对俄罗斯能够持续作战起到关键作用，对欧洲构成威胁。³²俄罗斯丧失了大部分向欧洲出口能源的收入和技术物资（机床、两用产品）的进口，中国是取而代之的最大市场，³³现已成为俄罗斯外汇和产能的源泉。

对俄罗斯而言，中亚地区的哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦是贸易壁垒较低的欧亚经济联盟

成员国，俄罗斯可能是在通过这些国家引进物资。³⁴ 俄罗斯学者伊万·祖恩克认为，虽然中国在中亚地区扩大各种影响力对俄罗斯不利，但是比西方国家的影响力好，有助于发展地区经济。³⁵

俄罗斯与中国签署了《2021—2025年俄中卫星导航领域合作路线图》，并于2022年9月达成协议，计划在中国长春、乌鲁木齐和上海设置俄罗斯的“格洛纳斯”全球导航卫星系统地面站，在俄罗斯的奥布宁斯克、伊尔库茨克和堪察加彼得罗巴甫洛夫斯克设置北斗系统地面站。³⁶

俄罗斯在军事能力领域和军事行动领域也与中国开展协作。继2000年代俄罗斯出口了促进中国军队现代化的大量武器装备之后，根据双方签署的军购协议，俄方2014年首次对华出口S-400防空导弹系统、2015年首次对华出口Su-35战斗机。此后开始引人注目的是中俄举行联合军事演习。两国海军从2012年开始举行联合军事演习，有时还在欧洲海域举行。2018年中国军队开始参加俄军最重视的军区战略性军事演习。³⁷

2019年7月，俄罗斯与中国的轰炸机在共同的预警机伴飞下，飞跃东海和日本海，组织实施了首次联合空中战略巡航。此后双方也以每年一次或两次的频率定期实施，2024年7月24日飞抵阿拉斯加州，北美防空司令部派出战斗机紧急升空拦截。³⁸ 两国海军也在日本周边定期组织联合巡航。

可见，虽然俄罗斯在太平洋地区的外交和经济影响力较弱，但是军事运用经验占优势，在与中国的关系上容易掌握发言权。俄罗斯为了在乌克兰进行军事作战，将大量的陆地和航空装备转移到西方，但土耳其禁止俄军舰艇通过博斯普鲁斯海峡，俄罗斯无法向黑海投入战力，因此比较容易持续在太平洋使用舰艇和少数飞机展开行动。中俄轰炸机联合战略巡航，展示出两国军事协作水平不断提高，但从美国同盟体系的联合作战能力标准来看，此举只是作战的极小部分而已。即便如此，中国可能会通过这些行动，积累在多种环境下的训练经验，提高与俄罗斯联合行动的自信心和信任感。俄罗斯和中国都对日本逼近挑衅、侵犯领空，并且理应想定的事态日益严峻，包括在危险状况下出现突发事件，以及紧张局势升级之际两军在其他作战区域联手展开军事行动等。这无疑在暗示，当俄中两国展开联合军事行动时，也有可能通过联合行动或单独行动，造成令日本感到担忧的事态，可谓是俄罗斯打出的一张“恐吓牌”。

(2) 俄罗斯在军事行动上与中国的共识和分歧

俄罗斯陷入“准紧急事态”，其核心问题是乌克兰问题，在这个问题上，中国总体上采取对俄罗斯有利的立场。这并不意味着亲密盟友般的立场一致。在这种情况下，最公开地参与俄罗斯军事作战的国家，并不是多年前就签署条约的盟友——集体安全条约组织的白俄罗斯等前苏联成员国，而是新建立伙伴关系的北朝鲜。伊朗虽然公开否认参战，但是通过提供无

人机，直接对俄罗斯军援。相比之下，中国只是笼统地支持俄罗斯对抗西方势力的压迫。中国并不赞赏俄罗斯的一些立场，例如将乌克兰政权定性为纳粹政府，必须为保护当地俄裔公民而行使武力，并按照他们的意愿让该地区加入俄罗斯联邦。

中国也和乌克兰的伙伴国不同，这些国家采取的立场是：既然侵犯乌克兰主权的俄罗斯拒绝恢复权利和停止行使武力，乌克兰就需要行使自卫权，并在军事、外交和经济上援助乌克兰。中国认为援助乌克兰会加剧冲突，故而反对，不谴责俄罗斯的行动，对俄乌双方都保持寻求政治妥协的立场。从既不损害俄罗斯立场又保持对抗美国这一共性的意义上讲，中国的这种外交姿态灵活务实，前文提到的经贸关系，对俄罗斯的国家管理和备战非常有利。即使中国并非俄罗斯的盟友，也可以在全面战略伙伴关系的范畴内采取这一立场。虽然巴西、印度和南非等国的立场也不损害俄罗斯，但是中国作为一个能够共同抗衡美国的大国，对俄罗斯的意义尤为突出。

2023年2月24日中国外交部发布的《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》文件，阐释中方有关12项基本立场主张。第二项提出中国自身想主张的“摒弃冷战思维”。³⁹对于中国的这一立场，乌克兰认为不包含俄军撤退，因此不值得期待，而俄罗斯在表示欢迎的同时，并未提出旨在停火、和平谈判的具体方案。2023年8月5~6日在沙特阿拉伯吉达举行乌克兰问题国际会议，中国政府派出欧亚事务特别代表李辉出席，表示中方愿为各方共同劝和促谈发挥积极作用。但是，2024年6月15~16日在瑞士布尔根施托克举行的乌克兰和平峰会，中国以俄罗斯不参加的会议不符合和平协商条件为由缺席。⁴⁰

2024年5月23日中国与巴西共同发布《中国、巴西关于政治解决乌克兰危机的共识》，双方就推动政治解决乌克兰危机、呼吁局势降温深入交换意见并达成六点共识。⁴¹但在前述的6月14日外交相关讲话中，普京并未触及中国等友好国家提出的对话建议，而是对启动对话提出过高要求，实际上避开了遵循中巴共识的对话之路。9月10日，俄罗联邦安全会议秘书谢尔盖·绍伊古在与中共中央政治局委员、中央外办主任王毅会晤时表示，乐见“六点共识”得到国际社会广泛认可。9月28日，俄罗斯外长谢尔盖·拉夫罗夫在联合国大会发表讲话时，并未触及5月23日中国和巴西提出的政治解决建议，在记者会上被问到之后才表示欢迎，但声称尚未听到具体措施，并指出必须解决根本原因。⁴²俄罗斯外长拉夫罗夫的讲话，遵循6月14日总统提出的方针，俄罗斯并未表示要以现在的前线作为停火线。

俄罗斯由于继续进行军事行动的立场，与中国的立场存在差异，因此并未表现出对中方建议最大程度尊重。今后，当停止军事作战变成上策时，立场向中国靠近有可能对俄罗斯有利，但在军事作战的3年里，俄罗斯优先选择行使武力和“恐吓牌”，仅表示中国的立场是公平的，并得到国际社会广泛认可。

还有俄中双方分歧更加明显的案例。2023年3月21日发表的中俄联合声明中提到，所有拥核国都不应在境外部署核武器。⁴³但在4天后的3月25日，普京宣布，俄罗斯与白俄罗斯已同意

将在白俄罗斯领土上部署战术核武器。⁴⁴ 此举背离中俄联合声明中对核武器管控这一全球性问题的主张，朝着危险方向发展，较之前述的俄罗斯袭击敖德萨，炸毁了乌克兰准备运往中国的粮食，可能更加令中方强烈不满。然而中国并未表示不满，2024年5月16日发表的中俄联合声明，改为不应在抵近其他拥核国边境地区预先部署核武器，变成可以允许俄罗斯在白俄罗斯部署核武器的表述。⁴⁵

这些案例说明俄罗斯采取与中国立场不同的行动，“因为俄罗斯加深对中国的依赖，所以会按照中方意图行动”这种观点并不成立。即使中国所持的立场与俄罗斯不同，可望起到一定程度的抑制作用，也要警惕俄罗斯不顾中方意图和双方达成协议的事项，采取危险行动。在下一节中论述的北朝鲜问题也属于此类案例，虽然中国从国际合作、国家利益出发，重视解决朝鲜半岛问题，俄罗斯却采取与中国立场不同的行动。



可以使用部署在白俄罗斯的核弹头的伊斯坎德尔-M弹道导弹（2023年10月26日，摄于俄罗斯境内的军演）
(Sputnik/Kyodo News Images)

3 利用北朝鲜继续作战与破坏秩序

（1）俄朝军事合作与联合国制裁机制的弱化

2000年俄罗斯总统普京访问平壤，与朝鲜劳动党总书记、国防委员会委员长金正日签署《俄朝友好睦邻合作条约》之后，长期未访问北朝鲜。自2003年起，中国主办旨在解决朝鲜半岛核问题的六方会谈，俄罗斯虽然也参加，并站在维护北朝鲜生存权的立场上，但是有时也表示支持协商解决日本悬而未决的北朝鲜绑架日本人问题。俄罗斯不向北朝鲜出口武器，2016年和2017年北朝鲜进行核试验、导弹试射时，俄罗斯投票赞成追加对朝制裁的联合国安理会决议。2017年紧张局势升温时，俄中双方提出北朝鲜暂停核导活动和美韩暂停大规模联合军演“双暂停”倡议。对于俄罗斯而言，长期以来，北朝鲜是应当处理的对象，而非特别亲密的外交伙伴。

2022年俄罗斯陷入“准紧急事态”之后，这种趋势依然持续了一段时间，俄罗斯并未积极地与北朝鲜建立合作关系。2022年2月28日，北朝鲜发表声明支持俄罗斯军事作战；在3月2日的联合国大会上，仅5个国家投票反对谴责俄罗斯侵略乌克兰的决议草案，北朝鲜就是其中之一；7月13日，北朝鲜宣布承认“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”作为独立国家，支持俄罗斯的立场。但是并未下决心表明这种立场的伊朗，却率先针对俄罗斯的军事作战进行军事技术合作，2022年9月开始在乌克兰战场上发现大量伊朗生产的“沙希德

—136”无人机。

但是，据推测俄罗斯同时加快了军需物资供应源的调整。2023年7月，中国全国人民代表大会常务委员会副委员长李鸿忠和俄罗斯国防部长绍伊古访问北朝鲜，出席朝鲜祖国解放战争胜利70周年庆祝活动。三方似乎就军事合作问题进行了磋商。

2023年9月13日，俄罗斯总统普京与朝鲜劳动党委书记、国务委员长金正恩在俄远东地区阿穆尔州的东方航天发射场举行会谈。同日，北朝鲜在最高领导人出访期间发射了导弹，普京并未触及此事，表示俄朝之间的军事技术合作仍有前景。包括随后对俄罗斯远东各地的访问，金正恩参观了航天开发和常规武器相关的技术现场，表示从俄罗斯引进技术成为有力选项。

这一时期，俄罗斯增加与北朝鲜之间的物流，扩大了交易余地，其中包括违禁品。虽然两国当局从未公布这些交易，但是根据人造卫星图像和船舶位置数据等资料，可以验证、确认其动向。2023年10月，美国战略与国际问题研究中心的北朝鲜研究项目指出，卫星图像显示，从俄罗斯的哈桑站跨过豆满江（图们江）即到的北朝鲜豆满江站，正在增加设备、扩建设施，说明货运量增加。⁴⁶ 据该项目报告，2024年12月豆满江站也拓展了物流能力。⁴⁷

此外，北朝鲜向俄罗斯提供炮弹的情报也广为人知。2023年10月13日，美国政府证实，北朝鲜通过海路向俄罗斯运送炮弹。据信，9月7日至10月1日，俄罗斯货轮安加拉号从北朝鲜东岸的罗津港出发，将集装箱运送到俄罗斯沿海地区的杜奈港，然后通过铁路运送到位于黑海附近季霍列茨克机场的弹药库。⁴⁸

图2-1 北朝鲜向俄罗斯提供炮弹并派遣部队⁴⁹

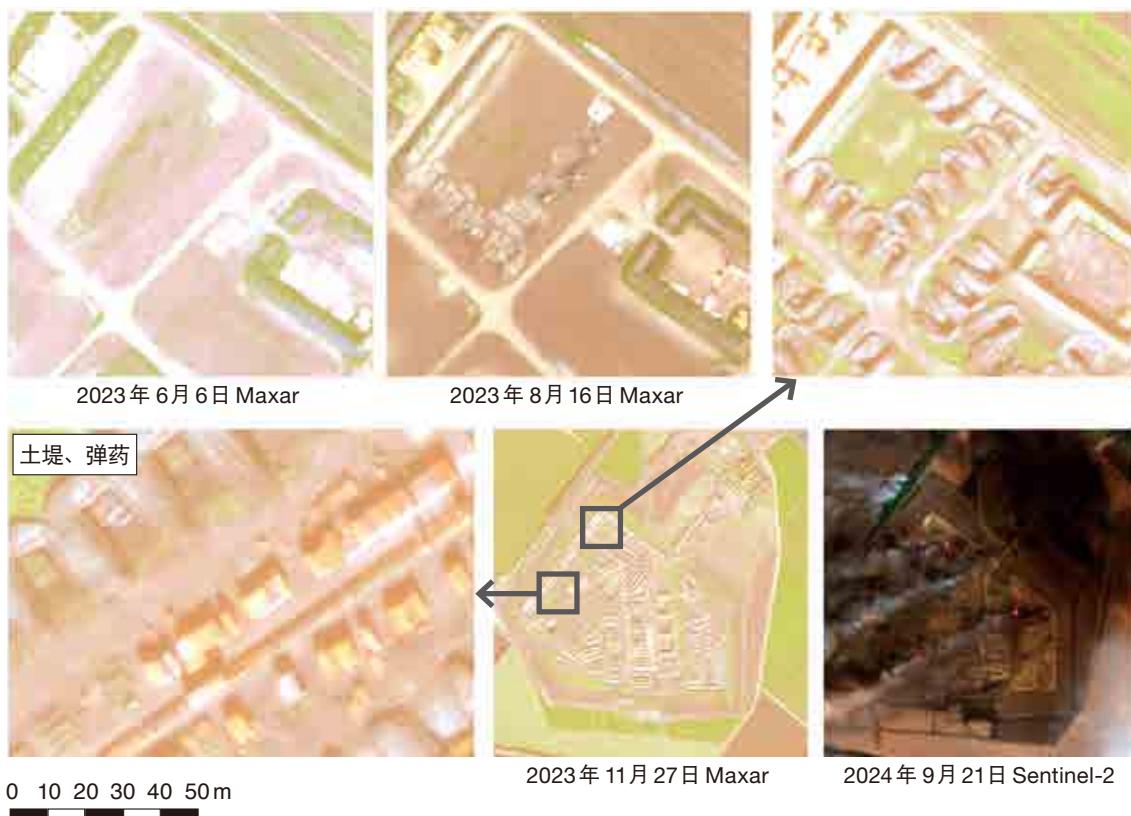


（资料来源）由笔者根据美国战略与国际问题研究中心报告书、各种报道编写而成。

10月16日，英国皇家联合军种国防研究所使用可在民间获得的图像，追踪北朝鲜与俄罗斯之间的物资动向，披露了季霍列茨克储存弹药的情况。⁵⁰ 乌克兰分析机构“前沿情报洞察”披露，季霍列茨克一直被用作战争期间的弹药补给基地，但是2023年8月中旬开始扩建。⁵¹ 实际上根据2023年6月、8月、11月的季霍列茨克卫星图像，可以确认俄方制作了大量储存弹药的场地，不断放入弹药箱的情况。图2-2所示的图像显示，一处6月空荡荡的场所，8月施工车辆进入其中，垒起土堤（弹药爆炸时防止火势蔓延），11月建成弹药库，并储存了弹药。2024年9月21日，该场所遭受乌克兰袭击，丧失了大多数弹药，无法被用作弹药保管地，部分土堤已被撤除。

分析机构“公开资源中心”发布的一份报告，分析了2023年9月至2025年3月的卫星图像，确认4艘俄罗斯货轮往返北朝鲜罗津港与俄罗斯的杜奈港和东方港64次，并根据货轮的载货量和集装箱内可装载的物品估算，15809个集装箱至少将420万至580万发炮弹（122mm和152mm）运送到俄罗斯。⁵² 根据2024年初英国皇家联合军种国防研究所发布的报告所参考的数值，预计俄罗斯每年需要560万发炮弹，俄罗斯最多生产210万发炮弹。⁵³ 据公开资源中心估算，北朝鲜在12个月内向俄罗斯提供了270万至370万发炮弹，俄军之所以能够依靠大量消耗

图2-2 季霍列茨克基地扩建弹药库的情况



(资料来源)Maxar Technologies, European Space Agency (ESA).

炮弹长期持续作战，除了俄罗斯的储备和生产外，很可能就是因为北朝鲜提供了大量炮弹。

2024年3月7日，负责监督对北朝鲜制裁措施执行情况的安理会1718委员会专家小组，根据成员国提供的信息和地理空间信息，证实了朝俄之间授受炮弹。⁵⁴ 随后，3月28日联合国安理会召开会议审议延长专家小组任期，阿尔及利亚等13个国家投了赞成票，结果被俄罗斯一票否决，于是联合国安理会决定终止该项活动。俄罗斯虽然在2022年3月25日、2023年3月23日赞成延长该项活动，⁵⁵ 但是在2024年3月28日，以国际环境发生了根本改变为由，转向降低联合国安理会决议实效性的立场。中国则以经济制裁不解决问题为由弃权。韩国谴责俄罗斯使出惯用伎俩，即提出令人无法接受的主张从而导致破坏协议。⁵⁶ 2024年9月26日，俄罗斯外长拉夫罗夫表示，美国、韩国和日本正在加强包括核武器在内的军事体系，北朝鲜必须依靠核武器和导弹自卫，因此朝鲜半岛无核化的提法失去意义。⁵⁷

为了继承一直由专家小组承担的制裁监测功能，由11个志同道合的联合国成员国共同成立了多边制裁监测组。2025年5月29日多边制裁监测组首次发布报告，指控俄罗斯与北朝鲜进行军需物资交易、派遣士兵，两国违反了联合国安理会决议。报告中指出，根据多边制裁监测组成员国的报告披露，俄罗斯从2024年秋季开始向北朝鲜交付防空系统和电子战设备，并支持其运用，包括向北朝鲜交付“铠甲”防空系统。⁵⁸ 该报告所参考的冲突军备研究所发布的报告，调查了2024年1月空袭哈尔科夫的导弹残骸，确定是北朝鲜制造的战术弹道导弹KN-23（火星-11A）或KN-24（火星-11B）。⁵⁹ 据乌克兰情报总局披露，这些导弹与当初投入作战使用时相比，2025年6月时精度和命中率提升。⁶⁰

（2）北朝鲜军队参与俄罗斯作战行动

2024年，普京时隔24年访问平壤，6月19日与金正恩签署《全面战略伙伴关系条约》。其中，规定“当任何缔约方遭受侵略时，另一方将向其提供援助”的第四条备受关注。北朝鲜将朝俄关系称为同盟关系，公布了全文，俄罗斯却未将俄朝关系称为同盟关系，而且并未立即公布全文。⁶¹

8月6日，乌军突然进攻俄罗斯库尔斯克州，占领了天然气管道枢纽所在的苏贾市等地区，后来还设立了军事管制局。面对二战后俄罗斯联邦的领土和国民首次遭受外国军队入侵并被占领的事态，俄罗斯宣布实行反恐行动制度，既未因遭受侵略而发布戒严令，也未采取寻求集体安全条约组织合作的方针。普京政府并未改变投入战力的重心，继续在乌克兰顿涅茨克州通过军事作战推进前线，因此在库尔斯克州没有足够兵力击退外国军队。关于库尔斯克州的俄方兵力，乌军表示，截至8月国境警备队等部队约有一万人，截至9月中旬部队达到30000～45000人。⁶²

进入10月，开始出现北朝鲜士兵现身乌克兰战场的报道。据《基辅邮报》和乌克兰国际文传电讯社报道，据乌军消息人士称，10月3日乌克兰向顿涅茨克附近发射导弹，造成20多人

死亡，其中包括6名北朝鲜军官。⁶³ 普京6月19日与北朝鲜签署《全面战略伙伴关系条约》，10月14日提交议会审批，11月6日议会上院正式批准。⁶⁴ 10月18日，韩国国家情报院宣布，已确认北朝鲜士兵在俄罗斯远东地区受训，1500人的特种部队已被送往战场。⁶⁵ 乌克兰国防部情报总局证实，10月23日北朝鲜士兵在库尔斯克州战场上参战，估计朝方派遣了12000名北朝鲜士兵到俄罗斯远东地区的军事基地受训，参战的就是其中的一部分。⁶⁶ 据11月上旬乌克兰和美国的分析，库尔斯克州的俄方兵力增至约5万人，估计其中约有一万多名北朝鲜士兵参战。⁶⁷ 俄罗斯和北朝鲜都不承认这些部队参战，也未提到条约中规定的义务。

这一时期乌克兰所面对的北朝鲜部队，在迫使步兵大量伤亡的俄军战术中，起到了替俄罗斯部队承受伤亡的作用。12月23日弗拉基米尔·泽连斯基总统表示，已有3000多名北朝鲜士兵伤亡；12月27日美国国家安全委员会战略沟通协调员约翰·柯比表示，估计上周就有一千多名北朝鲜士兵伤亡。⁶⁸ 投入这些战力的结果是俄罗斯向乌克兰防线推进，乌克兰虽然在进行一些反击的同时，继续占领以苏贾为核心的地区，但是占领地区从9月底的约740km²减至12月底的约520km²。

2025年1月，乌克兰抓获了两名北朝鲜士兵俘虏。据西方政府官员估算，参战的11000名北朝鲜士兵中，有4000多人伤亡，据报道已有1000多名北朝鲜士兵死亡。⁶⁹ 在此后的一段时间里，北朝鲜士兵离开了俄乌前线，但是进入2月，乌军又开始遇到北朝鲜士兵。⁷⁰ 图2-3是2月9日乌军第47独立机械化旅发布的北朝鲜士兵参战视频截图，其地形和反坦克防御工事与可通过合成孔径雷达(SAR)确认的图像吻合。⁷¹

2月下旬，乌军看到了北朝鲜部队运用电子战装备等适应现代战争的场面。⁷² 进入3月，俄方攻势取得显著战果，3月13日乌克兰部队放弃了主要占领据点苏贾，在遭受围歼的惨重损失之前撤退。

4月28日，普京公开表示，感谢协助俄军收复库尔斯克州的北朝鲜军人，并称朝鲜人民军部队积极参与行动，符合俄朝《全面战略伙伴关系条约》第四条的规定和精神。俄罗斯耗时约8个月，还从乌克兰抽调一部分精锐部队，⁷³ 集结约5万名兵力，并提供补给，终于迫使乌军撤退。俄方的兵力中，包括约11000名北朝鲜士兵。⁷⁴ 北朝鲜快速超越与俄罗斯早已结盟的传统盟友白俄罗斯，成为向俄乌战争派遣部队的唯一国家，而且通过经历现代战争增强其在朝鲜半岛的战力，使半岛局势更加复杂化。

图2-3 与乌军在库尔斯克州交战的北朝鲜部队



(资料来源)@brygada47, Telegram; COSMO-SkyMed.

结语

自2022年2月普京政府对乌克兰发动的“特别军事行动”失败以来，俄罗斯继续进行这场难以收尾的战争，“准紧急事态”已持续3年多。特别是在与西方国家的关系陷入僵局，难以获得外汇和战略资源的状况下，俄罗斯让经济适应“准紧急事态”的需要，保障了军事作战所需的资源。俄罗斯重塑“特别军事行动”的主要手段是向乌克兰的前线和后方投入战力，打“恐吓牌”动摇乌克兰援助国的意志。俄罗斯与中国的关系，延续了2015年的路线，双方加强合作对抗西方势力，向西方国家展示中俄抱团的危险性。俄罗斯一方面可谓加深了对中国的依赖程度，另一方面也采取了似乎违背中国意志的危险行动。这种危险行动不仅波及到中国容易默认的乌克兰和白俄罗斯等地区，而且波及到与中国关系紧密的北朝鲜。而且俄罗斯逐步推进与北朝鲜的关系，获取炮弹和弹道导弹，签署《全面战略伙伴关系条约》，进而引进部队等，破坏自己曾经负责维护的联合国安理会制裁机制，加大北朝鲜增强军事能力的可能性，不断放大随之而来的恐怖。此举也说明俄罗斯试图迫使中国改变一直保持的谨慎态度。中国的态度有三种可能性，其一是担心俄罗斯的行动，予以警告；其二是在担心的同时

予以默认；其三是利用俄罗斯所起到的增加不稳定性的作用。对于西欧、美国、韩国、日本这样的国家而言，无论中俄朝三国是否紧密合作、一致行动，其动向都在不断成为重大关切。

美国第二届特朗普政府的对外政策，刚开始提供了一个让美国脱离乌克兰援助国的机会窗口，使得俄罗斯频繁使用“恐吓牌”的动机有所减弱。拜登政府时期，美国一直是乌克兰抵御俄军的最大支持者，进入特朗普政府时期，美国的角色转变为“斡旋者”，在体谅俄方意愿的同时，开始进行对话。如果特朗普政府解除经济制裁，与俄罗斯之间的大国关系恢复正常，停止对乌克兰的军援，俄罗斯也许能够摆脱“准紧急事态”的大部分条件。实际上，在特朗普政府上台后的一百天里，美国与乌克兰统一立场，呼吁俄罗斯停火，但是普京政府要求解决“根本原因”，并未采取具体措施停火，未能实现美国对俄罗斯有利的情况。普京政府的立场是应在解决“根本原因”后才停火，而美国特朗普政府则要求俄乌双方作出让步停火，维护乌克兰现状，二者立场相去甚远。只要普京政府不选择与美国达成妥协的道路，继续打“恐吓牌”的动机就不会消除，很可能与北朝鲜发展军事合作，与中国联合采取危险行动，或者单独采取危险行动。



中国安全战略报告 2026
不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜



第三章

金正恩时代北朝鲜外交 ——大国之间的战略性选择

浅见 明咲

前言

金正恩接管权力已逾十年。在此期间，北朝鲜核导能力持续增强。反观北朝鲜在外交方面的表现，虽然金正恩在朝美首脑会晤和朝韩首脑会晤上崭露头角，但是并未取得有益成果。于是近年来，北朝鲜以向俄罗斯派遣士兵为契机，加强与俄罗斯的关系。北朝鲜与中国继续保持“唇齿相依”的亲密关系。北朝鲜的生存战略在受到外部战略环境影响的同时，始终坚持维护政治制度的基本原则。对于北朝鲜而言，维护政治制度就是维护社会主义制度和金正恩体制。为此，北朝鲜一直试图利用核武器建立不受敌对国家威胁的状态。因此，对于北朝鲜而言，与美国这个头号威胁之间的关系，直接关系到政权安全和制度安全。同时，北朝鲜的对美政策语境，既以中国和俄罗斯（苏联）为后盾，也在两者之间寻求平衡。阐明这种对外政策格局，将给解读北朝鲜的生存战略带来重要启示。

随着北朝鲜基本上完成了对美威慑力，北朝鲜一方面保持与中国的经贸关系，另一方面加强与俄罗斯的联系，可能是在争取对自己更有利的国际地位。本章将考察在北朝鲜的生存战略中，近年来的中朝关系和朝俄关系如何发挥作用。第1节将着重考察北朝鲜为了维护本国的政治制度，在大国博弈中，特别是在中美竞争加剧的国际环境中提出怎样的生存战略，尤其要重点考察核能力建设。第2节将从北朝鲜与中国的经贸关系和外交安全关系两个方面思考“传统友谊”的走向。第3节将围绕朝俄关系，探讨北朝鲜希望从支援俄罗斯在乌克兰作战和近年来加强朝俄关系中获得的长期利益，并展望朝俄关系的前景。

1 北朝鲜的生存战略与大国关系

（1）北朝鲜在大国博弈中的选择

北朝鲜自建国以来，始终在被美国、中国、俄罗斯（苏联）等大国包围的战略环境下，寻求维护本国政治制度的生存战略。在1950年代爆发的朝鲜战争中，北朝鲜在中苏两国的援助下，对抗美国主导的联合国军。1960年代，北朝鲜在中苏之间保持等距离外交，同时提倡主体思想，开始走自主道路。北朝鲜已故领导人金日成指出，主体思想意味着要“独立地根据本国的实际情况并且主要依靠自己的力量，解决革命和建设中一切问题”。¹ 金日成还提出，主体思想在国家政策上的体现就是“政治上自主、经济上自足、国防上自卫”。² 特别是“国防上自卫”，对于大国环伺、尤其是面临美国威胁的北朝鲜而言，更是一个生死攸关的问题。其解决办法就是发展核武器。金日成在朝鲜战争激战正酣时意识到，必须要拥有属于自己的核武器才能抵御外敌。据说，由于美国当时正在考虑向朝鲜半岛北部投放原子弹的消息不胫而走，骚乱在北朝鲜居民中蔓延，因此金日成深刻认识到核武器具有的心理威慑效应。³ 对于

抱有这种认知的北朝鲜而言，“国防上自卫”在其强化军事实力的过程中，尤被用作正当化核武器发展的名义。

苏联解体后，北朝鲜失去后盾，在美国主导的单极格局中，转向全面发展核武器。北朝鲜在两次朝核危机中，⁴都将美国放弃“对朝敌视政策”作为无核化条件。但是显然，北朝鲜与美国谈判时，未能取得预期成果，故而不得不依赖于核武器。于是，2006年北朝鲜进行了首次核试验。试验前，北朝鲜外务省发表声明表示，“来自美国的极端危急的核战争威胁、制裁和压力迫使北朝鲜进行核试验。核试验是增强核威慑力的核心步骤，是为自卫采取的相应措施”。⁵此后，北朝鲜反复进行核导试验，2017年宣布完成“核武力建设”，可以最低限度地确保“国防上自卫”。

以此为契机，北朝鲜再次决定与美谈判。按照主体思想来说，就是要在确保“国防上自卫”的基础上，开展“政治上自主”的外交。2018年6月举行第一次朝美首脑会晤后，双方发表了联合声明，就建立新的朝美关系、构建朝鲜半岛持久稳定和平机制、努力实现朝鲜半岛完全无核化、搜寻战俘和失踪人员遗骸、北朝鲜归还已确认身份的遗骸达成协议。美国总统唐纳德·特朗普还在首脑会晤中提到，只要美朝之间继续对话，将暂停北朝鲜视为安全威胁的美韩联合军演，随着改善关系取得进展，有可能解除对朝制裁。⁶事实上美国宣布了暂停美韩联合军演或缩小军演规模。2019年美韩首次以“同盟”为代号举行了联合指挥所演习，其规模比往年大幅缩小。“同盟”演习考虑对朝谈判的情况，以计算机模拟方式进行，而且取消反击训练，以防御训练为主。“同盟”演习更加反映了韩方急于通过训练进行检验和评估，以推进战时作战指挥权移交工作的意图。美韩通过暂停原有的军演演习或缩小军演规模，向北朝鲜释放善意。但是北朝鲜发文称，此次演习“悍然违反了坚定承诺终止敌对关系、缓解军事紧张局势的朝美联合声明和朝韩宣言”，认为美国无意改善对朝敌视政策，流露出焦躁情绪。⁷

在2019年2月举行的第二次美朝首脑会晤中，北朝鲜要求优先解除部分制裁，即2016和2017年通过的5个联合国安理会制裁决议中“涉及朝鲜民生经济和人民生活的项目”。⁸北朝鲜的目的是要促使美方解除涉及民生部门的制裁，以遏制经济下滑。关于无核化，北朝鲜建议，“朝鲜将在美方专家见证和双方技术人员的共同作业下，永久废除且完全废弃宁边核设施，其中包括钚和铀生产设施”。⁹但美方始终要求朝方在宁边设施外再追加一项措施。¹⁰由于双方意见分歧，这次会晤无果而终。北朝鲜认为，美国既无意放弃“对朝敌视政策”又不解除制裁，在这种情况下拆除宁边核设施和其他铀浓缩设施，让人难以接受。

在一连串美朝谈判中，由于中国寻求放宽对朝制裁，北朝鲜也急剧改善了对华关系。对于北朝鲜而言，必须在进行对美谈判的同时，谋求改善对华关系，以遏制制裁导致的经济下滑。虽然北朝鲜与美中之间开展自主外交，但是对于北朝鲜而言，积极采取全面实现无核化的行动，会对本国的主体地位本身产生威胁，无论如何也不能接受。与美国的谈判破裂后，

北朝鲜全力推进了更强有力的核威慑体系建设。

(2) 通过发展核武器寻求“自卫”与对外关系

2021年，北朝鲜提出了“国防科学发展及武器系统开发五年计划”（五年计划）。根据五年计划，北朝鲜试图巩固其“拥核国”地位。北朝鲜特别重视研发战术核武器。2022年，北朝鲜颁布了关于核武力政策的新法令，即《关于朝鲜民主主义人民共和国核武力政策的法令》，降低了核武器使用门槛。核武力政策规定，核武力的第一个使命是遏制战争，第二个使命是在战争的初期阶段掌握主导权，也就是说，维持自身的升级支配（escalation dominance）能力。而且第六条表明核武器使用条件，还提到，在本国遭到或被判断为即将遭到攻击时，可以首先使用核武器。为了让这些言论具有可信度，北朝鲜按照五年计划，努力实现运载手段的多样化。例如，北朝鲜进行模拟战术核攻击发射训练，宣布成功试射了新型固体燃料洲际弹道导弹“火星-18”和“火星-19”等。

通过推进五年计划，与2018~2019年举行美朝谈判时期相比，北朝鲜确实进一步增强了核导能力。其目的也是为了向国内外宣示：北朝鲜是“拥核国”，无核化不再是与美国谈判的议题。关于与特朗普第二届政府谈判的可能性，金正恩并未展现积极的姿态。从金正恩在武器装备展览会“国防发展-2024”开幕式上发表的讲话中，也能看出这一点，他强调，“朝鲜已经在和美国的协商中尽了最大努力，能够确定的是，美国持有的是强权立场和坚定不移侵略敌视朝鲜的方针”。¹¹ 就是说，类似上次未就无核化和解除经济制裁达成协议的美朝谈判，金正恩是不会再亲赴了。

在北朝鲜推进核政策的同时，朝韩关系也进入转变期。2019年之后，北朝鲜提出“我国第一主义”，开始把重点放在国家发展上而非民族上。¹² 更加关键的是北朝鲜提出所谓的“两国论”。2023年年底，金正恩在朝鲜劳动党八届九中全会上宣布，“北南关系再也不是同族关系、同质关系，完全固定为敌对的两个国家关系、战争中的两个交战国关系”。¹³ 根据该宣言，北朝鲜不再将韩国视为和解与统一的对象以及同族，而是将其视为敌对国家。就是说，金正恩将南北朝鲜定义为两个国家，不给韩国留下作为同族介入北朝鲜问题的余地。此举体现了北朝鲜的意志——以实质性“拥核国”的立场、作为朝鲜半岛的一个独立国家推行对外政策。

可想而知，北朝鲜会以更加强硬的“国防上自卫”，也就是“拥核国”立场进行对美谈判。因此，关键不仅在于增强核导能力，也在于朝中关系和朝俄关系。中国与俄罗斯反对追加制裁北朝鲜，或者寻求放宽原有的对朝制裁，有助于营造对朝有利的环境。因为中俄否定北朝鲜由于发展核武器而受到的制裁，会帮助其在国际社会中将自己的“拥核国”立场正当化。而且朝中关系和朝俄关系，对于改善因经济制裁和新冠肺炎疫情而恶化的经济状况也很重要。尤其是在经济上，尽管北朝鲜可能需要加强与中国的贸易往来，但因支援俄罗斯在乌克兰作战，反而加深了与俄罗斯的经贸关系。但是，在经济上过度依赖中国的状况、仅与俄罗斯发

展合作关系都绝非可取之策。固化依赖中国或俄罗斯的结构，会限制北朝鲜采取“经济上自足”和“政治上自主”的行动。因此，北朝鲜摸索一方面加强与中俄的关系，另一方面立足长远，以“拥核国”立场直接与美国进行谈判的方策。

2 中朝“传统友谊”关系的走向

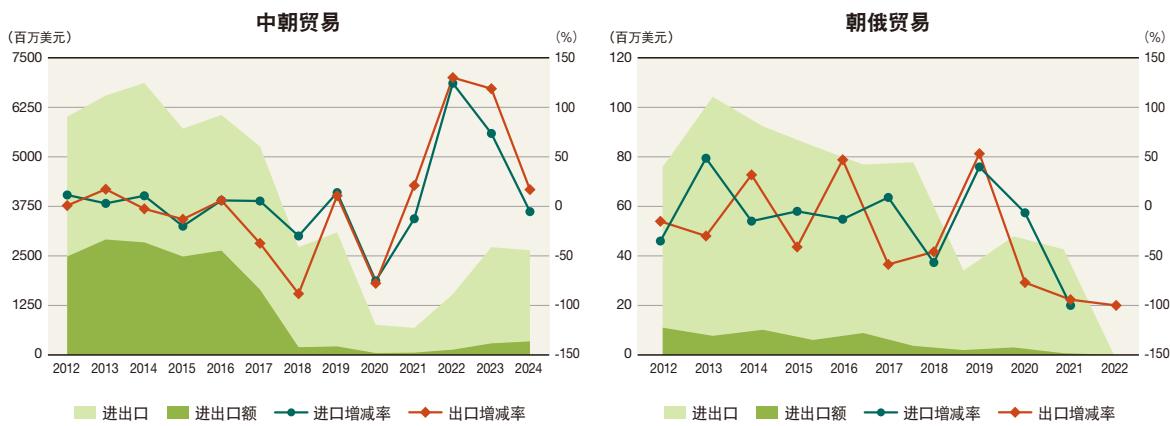
(1) 经贸关系的波动与“自立”的摸索

北朝鲜与中国的关系，被描述为“传统友谊”、“唇齿相依”、“睦邻友好”等。这种传统的中朝关系始于抗日斗争，在中国志愿军入朝参加朝鲜战争后，变得更加牢固。但是随着时间的推移，中朝之间的“传统友谊”逐渐形式化。两国于1961年签署的《中朝友好合作互助条约》，也被称为一纸空文。

如上所述，北朝鲜在主体思想中提出“经济上自足”，一直否定资本主义，贯彻社会主义经济路线。对于以政权稳定为首要目标的北朝鲜而言，封闭型经济体系是一种隔绝外部影响力的重要社会结构。但是，北朝鲜也并非一直靠自给自足满足所有需求。尤其是北朝鲜与中国经济联系，可以追溯到朝鲜战争。中国不仅无偿援助北朝鲜在朝鲜战争中使用的物资和费用，还承担了苏制武器的债务。¹⁴ 而且在北朝鲜发生大饥荒的“苦难行军”时期，¹⁵ 中国提供了以粮食为主的援助。北朝鲜经济的对外依存度仅为9.5%，而中国在北朝鲜对外贸易总额中的占比超过九成。¹⁶

在北朝鲜反复进行核试验的过程中，中朝经贸关系开始逐渐疏远。2013年北朝鲜进行了第三次核试验。对此，联合国安理会通过了第2094号决议，决定加强对朝金融制裁，以及所有国家都必须检查所有涉朝货物。当时中国并未对美国主导制定的决议案提出修正案，而是投了赞成票。¹⁷ 其原因之一可能是北朝鲜的做法与此前的核试验不同，没有事先通报中方。¹⁸ 从这一时期开始，中朝贸易出现减少趋势。自2016年起，制裁范围开始波及到民生领域。中国也按照制裁决议，限制对朝出口原油和石油产品，禁止自北朝鲜进口矿产品、纺织品和水产品，禁止接纳来自北朝鲜的劳动力。这些品目都是北朝鲜的主要外汇来源。此外，2017年通过的安理会第2397号决议，决定北朝鲜每年的原油进口数量不能超过400万桶上限、成品油进口数量不能超过50万桶上限。这个数量不到北朝鲜每年石油需求量900万桶的一半。¹⁹ 如图3-1所示，即使在北朝鲜受到制期间，中朝贸易依然持续，但是自从2016和2017年安理会对朝制裁决议通过后，贸易额大幅减少。尤其是北朝鲜的对华出口，2017~2018年减少88.2%，北朝鲜的贸易逆差有所扩大。

图3-1 中朝和朝俄的贸易额



(资料来源) 大韩贸易投资振兴公社“北韩对外贸易动向”。

中国之所以赞成涉及到北朝鲜民生部门的制裁，是因为无法制止北朝鲜发展核武器，其影响可能会波及到周边国家。²⁰ 对中国的这种行动，北朝鲜毫不隐讳地表示不满。2017年5月，朝鲜中央通讯社（朝中社）发表评论文章，谴责中国与美国合作反对朝发展核武器，并加强对朝制裁力度，表示中方“声称朝鲜拥核威胁他们（中国）的国家利益，把朝中关系恶化的责任完全推给朝鲜”（括号内由笔者加注）。²¹ 而且表示，“必须明白，不管是谁，决不能改变或摇动朝鲜为国家的存在和发展拥核的路线。无论朝中友谊怎样宝贵，朝鲜也不会拿如同生命的核武来交换或乞求”，挑明了发展核武器优先于朝中关系。²² 北朝鲜果然进行核导开发，2017年9月进行核试验、11月试射“火星-15”型洲际弹道导弹，并据此宣布完成“核武力建设”。²³

一般认为照这样发展下去，中朝关系会陷入僵局，但是以美朝走近为契机，中朝元首也恢复了互访。2019年6月中朝建交70周年之际，国家主席习近平对朝进行了国事访问。访朝前夕，习近平在北朝鲜的主要媒体发表署名文章。习近平提到，无论国际风云如何变幻，中国党和政府巩固发展中朝友好合作关系的坚定立场都没有变也不会变，中方将坚定支持北朝鲜以发展经济、改善民生为目标，推动社会主义建设。²⁴ 在这次元首会晤之前的同年4月，为了纪念中朝建交70周年，中国吉林省集安与北朝鲜满浦之间的中朝集安—满浦公路口岸正式开通。²⁵ 此外，连接中国丹东与北朝鲜新义州的新鸭绿江大桥的道路建设，以及可能会保管中方物资的物流仓库的建设，已于2019年10月左右开工。²⁶ 综上所述，随着两国元首之间的互访，开始出现中朝经贸关系改善的迹象。但是如图3-1所示，实际贸易额并未恢复到制裁前的水平，尤其是北朝鲜的对华出口，依然没有起色。

导致这种状况愈加恶化的是新冠肺炎疫情蔓延。2020年1月北朝鲜封锁边境，自华进口减少75%、对华出口减少77%，拖累了北朝鲜经济。2021年在朝鲜劳动党第八次代表大会上，

金正恩亲口承认2016~2020年“国家经济发展五年规划战略”失败。北朝鲜指出经济政策失败的原因是美国与敌对势力的制裁和封锁政策、严重的自然灾害、世界卫生危机等。²⁷进而，金正恩提出了新的2021~2025年“国家经济发展五年规划战略”。其基本点是“自力更生和自给自足”，同时推动对外经济活动，以补充和增强自力更生基础上的经济发展。²⁸然而，“自力更生”经济虽然很难受到外部因素影响，但因过于注重国内资源，导致生产成本上升、生产效率下降，也可能与发展经济和改善人民生活的初衷相矛盾。²⁹对于连逐渐恢复的朝中贸易都受限的北朝鲜而言，“自力更生、自给自足”的经济路线是一招苦肉计。

2022年伊始，中朝逐渐开始恢复经济活动。中国外交部宣布，中国丹东市至北朝鲜新义州的铁路口岸货运已经重启。³⁰此外，根据中国方面的动向可知，中朝共同主办“中国—朝鲜国际商品贸易数字展览会”，朝鲜高丽航空重启平壤至沈阳航线，中朝重启新义州至丹东的货车运行。³¹虽然中朝经济活动出现了上述变化，但是目前尚未达到正式重启贸易的程度。而且对于北朝鲜而言，尽管朝中贸易总额在减少，对中国的依存度却在上升。虽然自华进口出现一定程度的恢复，但是北朝鲜出现对华贸易逆差，其累计额升至200亿美元。³²这说明，尽管北朝鲜强调“自力更生、自给自足”的经济路线，但是改变不了必须依赖于自华进口的状况。

综上所述，北朝鲜以“经济上自足”为理想，在新的国家经济发展五年规划战略中提出“自力更生和自给自足”，但是必须在经济上依赖于中国的状况变化不大。北朝鲜的对华贸易远超对俄贸易。因此，俄乌战争爆发后，北朝鲜虽然加强与俄罗斯的联系，但是在经贸方面抛开中国而倾向于俄罗斯的选择恐怕并不现实。根据前述的经贸项目的发展趋势，北朝鲜对中国的经济依存度会进一步上升。可见，对于追求“经济上自足”的北朝鲜而言，此举并非出于本意，而是一种无奈的生存战略，其目的就是度过对朝制裁和经济萧条的难关。

(2) 朝美首脑会晤与中朝关系

北朝鲜提出的“国防上自卫”，最重视的是朝美关系。正如前文所述，在金正恩执政下举行的两次美朝首脑会晤，成为了北朝鲜的维护政治制度和核政策上的一个重要的分水岭。而且，随着美朝首脑会晤的举行，朝中关系也出现一些变化。可以看出，北朝鲜的一系列行动，在对美政策中起到了杠杆作用。

金正恩执政初期，中朝关系未必一帆风顺。其原因包括国防委员会第一委员长金正恩处决了自己的姑父、国防委员会副委员长张成泽，据说此人是中朝两国关系的重要纽带；2013年习近平就任国家主席后，先访问的是韩国而非北朝鲜。加强对朝制裁也让中朝关系停滞不前。北朝鲜进行第四次核试验和发射远程弹道导弹后，联合国安理会通过了《对朝制裁2270号决议》，³³于是北朝鲜开始借机谴责中国。针对第五次核试验后联合国安理会通过了《对朝制裁2321号决议》，³⁴朝中社发文称，“一个以大国自居的国家（中国）没有政治主见，对美国随波逐流，却辩称这一卑鄙做法意在制止核计划，而非对朝鲜的民生造成影响”（括号内由

笔者加注），指责对朝制裁是非人道措施。³⁵ 朝中社发表的另一篇评论文章也警告，如果中国执着于对北朝鲜经济制裁，就要“对同朝鲜关系的灾难性后果做好思想准备”。³⁶

总之，虽然北朝鲜官媒唇枪舌剑，但是中朝两国看似以外交利益为导向。中国一方面作为《不扩散核武器条约》承认的合法拥核国和安理会常任理事国，履行相应的责任，另一方面保持自己在构建半岛和平机制中的影响力，并作为《朝鲜停战协定》的签订方，寻求与美国对等的立场。³⁷ 美国采取“极限施压与接触”的策略，而中国则提出了“双轨并行”和“双暂停”倡议。“双轨并行”是中国在北朝鲜问题上的一种基本姿态，旨在并行推进实现半岛无核化和建立半岛和平机制。“双暂停”则是旨在停止敌对行为的具体做法，即北朝鲜暂停核与导弹活动和美韩暂停大规模军演。美国展现出不惜行使武力的态度，而中国则寻求通过对话和平解决，在一定程度上表现出对北朝鲜的关怀。³⁸ 此外，《中国外交部和俄罗斯外交部关于朝鲜半岛问题的联合声明》确认，以中方的“双轨并行”思路和“双暂停”倡议以及俄方解决朝鲜半岛问题分步走设想为基础，提出共同倡议。³⁹ 北朝鲜在谴责中国的同时，也需要在中国这个安理会常任理事国的支持下，寻求放宽经济制裁。朝鲜外务省谴责美国唆使中国和俄罗斯加入对朝制裁行列，由于实施涉朝二级制裁，包括中国和俄罗斯在内的几个国家的个人和企业受到制裁，其经济活动蒙受巨大损失。⁴⁰ 北朝鲜的态度，说明其将中国加入对朝制裁行列视为美国“对朝敌视政策”的一部分。因此，对朝制裁导致的中朝关系裂痕，并未达到影响外交关系的严重程度。

为了促成美朝首脑会晤，中朝关系迅速升温。联合国安理会就北朝鲜试射“火星-15”型洲际弹道导弹通过第2397号决议后，⁴¹ 北朝鲜开始避免批评中国。随后，中朝在2018~2019年期间举行了五次元首会晤，两国关系趋向改善。2018年3月，北朝鲜最高领导人金正恩首次访华。⁴² 朝中社发文称，“（金正恩）首次历史性访华是为了进一步继承发展具有悠久历史根基的传统朝中友好、使其符合新时期要求而迈上新的更高阶段”（括号内由笔者加注）。⁴³ 第二次美朝首脑会晤以谈判破裂而告终，给改善对美关系蒙上一层阴影，于是北朝鲜转向进一步加强与中国的关系。正如前文所述，2019年6月中国国家主席习近平对北朝鲜进行了国事访问。北朝鲜也在中华人民共和国成立70周年之际致电祝贺，强调了朝中友好合作关系的发展。

此后，虽然中国保持在国际社会中支持北朝鲜的姿态，但是中朝两国关系未必一帆风顺。2024年是中朝建交75周年，也是双方商定的“中朝友好年”。但两国领导人未举行会晤，高层官员层面也未出现显著往来。为纪



国务委员会委员长金正恩前往机场欢迎对北朝鲜进行国事访问的中国国家主席习近平（2019年7月）
(朝鲜中央通讯社=日本共同社)

念2018年5月中朝元首会晤之际，北朝鲜最高领导人金正恩与国家主席习近平在大连海边并肩散步而设置的“铜脚印”，2024年被拆除，宣传中朝友谊的展品也被撤出或被更换。⁴⁴据韩国《中央日报》报道，金正恩以中国加强查缉朝鲜走私行为等为由，称中国为“宿敌”。⁴⁵在祝贺两国建交75周年的贺电中，中朝双方均未提到“中朝友好年”，而且看不到双方为加强友好关系而采取引人注目的举措。

进入2025年之后，中朝关系正显现出复苏的迹象。1月25日，北朝鲜领导层⁴⁶应邀出席中国驻朝鲜大使馆举办的春节招待会。⁴⁷中国驻朝鲜大使王亚军表示，“无论国际形势如何变化，中国党和政府愿维护好、巩固好、发展好中朝关系的立场都不会改变”。⁴⁸对此，北朝鲜最高人民会议常任委员会副委员长姜润石也表示，“不断强化发展朝中传统友好关系是朝方的一贯立场”。⁴⁹王亚军在会见新华社记者时也表示，“2025年是对中朝两国各自发展和中朝关系具有重要意义的一年”。⁵⁰

促使中朝关系出现这些恢复迹象的因素，可能不只是中朝两国之间的互动，还有朝俄关系、特朗普再次上台。对于北朝鲜而言，对外政策的核心始终是对美关系。中朝关系因朝美关系而在互不信任与合作关系之间变化的结构，今后可能还会持续下去。但是，在朝俄关系因俄乌战争而日益紧密的情况下，北朝鲜也有可能以俄罗斯为后盾着手对美谈判。中国并不希望看到这种结构。根据美朝关系的走向，中国有可能再次作为斡旋方发挥积极作用。

但是尚不清楚北朝鲜在多大程度上期望中国发挥积极作用。美国前助理国防部长维平·纳郎在研究核战略时，以北朝鲜为例分析指出，只要中国作为值得北朝鲜信任的第三方发挥作用，北朝鲜的核力量就会保持有限且停滞的态势，一旦失去对中国的信任，对于来自常规武器的攻击，北朝鲜将转向首先使用核武器的战略，即不对称升级战略。⁵¹正如第1节所述，北朝鲜在“核武力政策”中，并未否定首先使用核武器。⁵²因此，可以认为北朝鲜已经处于转向不对称升级战略的状态。这暗示着中国并未作为值得信任的第三方发挥作用。

综上所述，中朝关系可谓是作为对美政策的一个因变量发挥作用的。而且，对于通过发展核武器在一定程度上完成了对美威慑力建设的北朝鲜而言，在战略上对中国的依存度似乎也在逐渐下降。即使中国再次提出“双轨并行”和“双暂停”，对于北朝鲜而言，停止核导开发也不是一个可以接受的建议。北朝鲜可能会以“拥核国”的立场，按照更加自主外交战略对抗美国。在这一过程中，北朝鲜对中国的期待可能与以前进行朝美谈判时不同。

3 朝俄走近与今后的双边关系

(1) 俄乌战争与北朝鲜

北朝鲜与俄罗斯以俄乌战争为契机加强联系。北朝鲜深刻认识到，俄乌战争与东亚安全

不无关系，无法置身事外。包括苏联时期在内，朝俄关系并非始终保持良好状态。北朝鲜以苏联为后盾，在三八线以北建立了共和国政府。在朝鲜战争中，北朝鲜也在斯大林的支持下进行备战，但朝鲜战争实际爆发后，当北朝鲜处于劣势时，苏联将支援北朝鲜的责任转嫁给了中国。苏联认为，远东地区的个别问题交由中国去解决，朝鲜半岛并不是苏联严重关切事项。⁵³ 在1960年代的中苏对立中，北朝鲜也采取等距离外交策略，与苏联的关系未必良好。换言之，北朝鲜在中俄之间，始终进行使本国利益最大化的战略选择。本节将考察朝俄走近给北朝鲜带来的短期和长期利益、今后的朝俄关系如何演变，以及对国际社会和地区安全的影响。

2022年2月俄罗斯侵略乌克兰之际，北朝鲜立即表态支持俄罗斯。北朝鲜的基本立场是批评美国和西方国家采取的霸权主义政策，认为侵略乌克兰是俄罗斯行使自卫权。北朝鲜外务省表示，“乌克兰问题的根源在于美国和西方国家对他国实施强权与专横的霸权主义政策”，而且谴责对俄罗斯制裁，⁵⁴ 尤其强烈谴责屡次侵略他国的美国采取双重标准的政策。北朝鲜与俄罗斯步调一致，承认“顿涅茨克人民共和国和卢甘斯克人民共和国”独立。⁵⁵ 由此可见，北朝鲜从俄乌战争爆发时起，始终保持支持俄罗斯立场的姿态。

以俄乌战争为契机，朝俄之间的高官互访也日益频繁。⁵⁶ 特别是2023年7月俄罗斯国防部长谢尔盖·绍伊古出席北朝鲜庆祝祖国解放战争胜利70周年（战胜节）阅兵式等相关活动，给人的印象是朝俄军事关系日益紧密。这是北朝鲜自2020年因疫情封锁边境后首次邀请外宾参加活动。当时，中国派出了以中共中央政治局委员李鸿忠为团长的中国党政代表团。接待中方代表团的是北朝鲜的党中央委员会国际部部长金成男等中国通。⁵⁷ 迎接俄罗斯代表团的则是朝鲜国防相强纯男等北朝鲜军队和党的高层领导人。⁵⁸ 由此可见，北朝鲜重视军事领域的朝俄合作。在“战胜节”70周年纪念报告大会上，俄罗斯国防部长绍伊古代读了俄罗斯总统普京的贺词。普京感谢北朝鲜对“特别军事行动”的坚定支持，同时表示抵制阻碍建立国际新秩序的西方国家，符合俄朝两国共同利益。⁵⁹ 让外宾在北朝鲜的政治集会上发表讲话的做法极不寻常。⁶⁰ 由此可见，在一系列活动中，北朝鲜厚待俄方代表团。

同时也不要忘记一点：这些行动不只是与俄罗斯走近，而是在北朝鲜的对美政策这一更大范围中的接近。⁶¹ 这是因为北朝鲜与俄罗斯保持一致、加强双边关系，对北朝鲜也有益处。北朝鲜援助俄罗斯的回馈，可能是得到粮食援助和能源援助，而最大利益却是在军事领域的合作。⁶² 北朝鲜向俄罗斯提供武器，其回馈可能是获得俄方提供的军事技术。⁶³ 尤其是对于北朝鲜力求到2025年年底完成的国防“五年计划”中提出的项目，俄罗斯有可能提供技术援助。例如，据报道，2023年3月北朝鲜进行“核无人潜水攻击艇”试验时使用的“海啸”核无人潜水攻击艇，类似于俄罗斯的“波塞冬”核鱼雷。⁶⁴ 2024年5月北朝鲜发射的军事侦察卫星，发动机部分可能使用了俄罗斯技术。据北朝鲜称，发射失败的原因是“新研制的液氧+石油发动机动作不可靠”。⁶⁵ 北朝鲜此前从未使用过这种燃料，也不排除俄罗斯提供了技术或发

动机本身的可能性。⁶⁶ 被北朝鲜称为“终极版洲际弹道导弹”的“火星-19”，弹头部分比“火星-18”型圆，也有可能使用了新型发动机。韩国国民力量党议员庾龙源，在国防委员会会议上推测，北朝鲜没有进行新型发动机试验就发射了导弹，因此很可能是俄罗斯提供了技术。⁶⁷ 此外，据报道，俄罗斯可能向北朝鲜秘密提供了高超音速导弹、驱逐舰、无人机等技术。⁶⁸ 北朝鲜可能还希望其投入到俄乌战争中的士兵积累实战经验，增强部队运用方面的能力。综上所述，朝俄之间的军事合作也可能会使北朝鲜加快增强军事实力。

对于北朝鲜而言，长期利益莫过于确立“拥核国”地位。2024年3月，俄罗斯对于安理会朝鲜制裁委员会专家小组任期延长决议草案，投下反对票，于是专家小组被解散。对此，北朝鲜常驻联合国代表金星表示，“朝方高度赞赏俄罗斯行使否决权”，对俄罗斯表达了谢意。⁶⁹ 此举削弱了监督对朝制裁决议执行情况的体系，北朝鲜得以逃避制裁。根据专家小组发布的报告，北朝鲜的外汇收入中，约有50%是来自针对加密货币公司的网络攻击获得的。⁷⁰ 而且北朝鲜通过网络攻击获取为其军事研发开发提供40%的资金。这说明，即使在专家小组发挥作用期间，北朝鲜也一直通过网络攻击和走私，钻制裁空子。专家小组解散之后，这种活动可能会加剧。2024年5月绍伊古就任俄罗斯联邦安全会议秘书，他主张应该修改联合国对北朝鲜的无期限制裁制度，也应该调节已经实施的制裁，表现出袒护北朝鲜的姿态。⁷¹ 对朝制裁随着北朝鲜的核导开发进程不断加强。调节这种制裁，会导致容忍北朝鲜的核导开发。作为联合国安理会常任理事国，俄罗斯支持北朝鲜，中国保持中立，这种结构对北朝鲜作为“拥核国”进行对美谈判创造了有利环境。

北朝鲜的另一项长期利益是建立经济合作关系。正如第2节所述，经济制裁和新冠肺炎疫情导致北朝鲜经济衰退，尽管北朝鲜提倡“自力更生”的经济路线，但是对中国的依存度依然很高。朝俄贸易额到2023年秋季虽然增至2800万美元，但是尚未恢复到加强制裁前的水平。⁷² 而且，朝俄贸易可能是以易货贸易形式进行的。北朝鲜向俄罗斯提供武器弹药，从俄罗斯进口石油作为回馈。据“公开资料中心”分析估算，2023年9月至2025年3月，北朝鲜向俄罗斯提供了420~560万发炮弹（主要是122mm和152mm口径）、120门迫击炮和自行火炮，以及120套多管火箭发射器等。⁷³ 据说这些武器从北朝鲜罗津港出发，经过俄罗斯的杜奈港和东方港被运送到前线。⁷⁴ 也有分析认为，北朝鲜提供的这些武器占到俄罗斯前线需求量的一半，可见北朝鲜在俄乌战争中的贡献度之高。⁷⁵ 而俄罗斯的石油则从东方港被运送到北朝鲜清津港，油轮往返已被证实。⁷⁶ 据2024年4月英国皇家联合军种研究所发布的报告估算，同年1至3月，俄罗斯的对朝石油供应量约为35万桶。⁷⁷ 2017年之后对北朝鲜实施的制裁，规



俄罗斯滚装船安加拉号在罗津港装载运往俄罗斯的集装箱（2024年11月24日）
(Maxar Technologies)

定各成员国每年对北朝鲜出口成品油不得超过50万桶。截至3月，俄罗斯已供应35万桶，因此全年有可能超过50万桶。俄罗斯的这种行动为北朝鲜经济注入了强大动力。2025年4月，朝俄双方同时举行了朝俄国境公路桥建设开工典礼。这座公路桥象征着两国巩固友好关系和加强跨地区合作的愿望。⁷⁸

综上所述，北朝鲜通过加强与俄罗斯的蜜月关系，增强军事力量，尤其是加快完成“五年计划”，巩固“拥核国”地位，同时加强经贸关系。也许北朝鲜认为值得为这些利益去协助俄罗斯。

(2) 朝俄全面战略伙伴关系条约

在北朝鲜与俄罗斯的蜜月期中，最具象征意义的事件是双方签署《朝鲜民主主义人民共和国和俄罗斯联邦关于全面战略伙伴关系条约》（朝俄全面战略伙伴关系条约）。2024年6月19日，俄罗斯总统普京时隔24年再度访朝，与北朝鲜最高领导人金正恩举行了元首会晤。会晤后，两国元首签署了《朝俄全面战略伙伴关系条约》，展示出进一步加强朝俄合作的姿态。北朝鲜与俄罗斯认为，该条约的意义在于寻求建立多极化国际体系和继续捍卫国际正义、反对霸权图谋和将单极化世界秩序强加于人的企图，强调了对抗美国主导的世界秩序的意义。⁷⁹北朝鲜需要通过对美谈判谋求解除制裁和维护政治制度，而深陷俄乌战争泥潭的俄罗斯需要军援，该条约可谓双方利害一致的结果。并且该条约还制定了第四条，即所谓的自动军事介入条款。第四条规定，“如果一方受到任何国家或几个国家的武装攻击，并处于战争状态，另一方将根据《联合国宪章》第五十一条和俄罗斯联邦和朝鲜的法律，立即以其掌握的一切手段提供军事和其他援助”。2025年4月，朝鲜劳动党中央军事委员会声明，按照金正恩命令，北朝鲜武装力量部队参加库尔斯克地区收复作战，为收复俄罗斯联邦领土作出重大贡献。⁸⁰此举是在向国内外宣示，《朝俄全面战略伙伴关系条约》不是一纸空文。

签署该条约时，北朝鲜最高领导人金正恩提到，“由于签订了这一条约，两国关系提升到新的更高阶段——同盟关系”，“伟大的朝俄同盟关系将成为朝俄关系发展史上的分水岭”，“牢不可破的联盟关系”，反复强调朝俄关系属于“同盟关系”。⁸¹对此，普京起初的表述则仅限于“传统意义的俄朝友好关系”。北朝鲜与俄罗斯之间的伙伴关系认知差异可见一斑。关于同盟的定义，有多种解释，很难用一句话概括。按照现实主义的解释，“同盟是指当预见到战争的国家意识到自己缺乏实力，无法单独应对时，为了遏制战争并防备实际进入



北朝鲜国务委员会委员长金正恩与俄罗斯总统普京签署《朝俄全面战略伙伴关系条约》后握手（2024年6月）
(朝鲜中央通讯社=日本共同社)

战争状态，与他国约定进行共同防御。成员国不仅要共同防御，而且要共同进行威慑和危机管理”。⁸²根据此定义，可以将朝俄关系称为同盟。

但是，若朝鲜半岛陷于危机，俄罗斯是否实际军援北朝鲜，需要谨慎观察。普京在签署该条约时表示，“俄方愿将继续做出政治外交努力，消除朝鲜半岛上武装冲突再发的威胁，以不可分割的安全（保障）原则为基础形成这一地区持久和平与稳定格局”（括号内和着重号由笔者加注）。⁸³朝鲜半岛陷于危机时，俄方可能会首先寻求通过政治外交努力解决问题。俄罗斯联邦安全会议秘书绍伊古在金砖国家安全事务高级代表会议上表示，《俄朝全面战略伙伴关系条约》“旨在降低朝鲜半岛的战争威胁”，他认为该条约只应当发挥威慑作用。⁸⁴

关于对俄罗斯延伸威慑的期待及其可能性，本节也需要从威慑的观点展开论述。在《朝俄全面战略伙伴关系条约》中，没有直接提到俄罗斯延伸威慑。以俄罗斯与盟友白俄罗斯签署的《俄罗斯和白俄罗斯在联盟国家框架内的安全保障条约》为例，其中明确规定俄罗斯向白俄罗斯提供核保护伞。第六条第二项规定：“俄罗斯的核武器可用于应对针对俄罗斯或白俄罗斯动用核武器或其他大规模杀伤性武器的情况，以及针对俄白任何一方使用常规武器进行侵略并对其主权或领土完整造成严重威胁的情况”。⁸⁵该条约还明确指出，不仅可动用核武器报复核攻击，而且可首先动用核武器应对常规武器攻击。由此可见，《朝俄全面战略伙伴关系条约》并未承诺俄罗斯延伸威慑。还有一点很重要，就是北朝鲜自诩为“拥核国”。北朝鲜拥有核武器是为了“国防上自卫”，在国防上依赖于他国，会限制北朝鲜独立自主地行动和判断。总而言之，俄罗斯延伸威慑恐怕会损害北朝鲜拥有核武器的正当理由。既然《朝俄全面战略伙伴关系条约》中明确规定在爆发战争时会军援北朝鲜，通过常规战争威慑美国和韩国的效果就不会为零。但是，现阶段的朝俄合作，可以说并未达到俄方提供延伸威慑的水平。

最后，本节要探讨一下对今后朝俄关系的展望。下面从斯蒂芬·沃尔特提出的“制衡威胁”理论角度探讨，朝俄同盟关系是否存在向更高水平的合作关系发展的余地。沃尔特提出制衡威胁理论，认为结成同盟时，不仅要考虑实力分布，还要重视威胁程度的影响。⁸⁶沃尔特认为，威胁程度取决于综合实力（人口、工业实力、军事实力、技术实力等综合资源）、地理邻近性、进攻实力和进攻意图。朝俄之间的伙伴关系，主张对抗霸权主义和单极世界秩序。如果以此为前提，那么对于沃尔特提出的四个因素，北朝鲜与俄罗斯是否认识到同样程度的威胁呢？以综合实力为例，北朝鲜与俄罗斯对美国的威胁认知，在程度上有差异。北朝鲜在国土、自然资源、人力、包括核武器在内的综合军力等方面，远不如美国。俄罗斯虽然存在经济问题、人口减少问题，但是美俄差距并没有美朝的那么大。可以说，这一点在进攻实力和进攻意图方面也不例外。而且在地理邻近性上，北朝鲜以南北军事分界线为界，与驻韩美军对峙。俄罗斯则在西方与北约成员国接壤，二者在地理邻近性这一因素上统一威胁认知并非易事。因此，朝俄不一定总是能在对霸权主义和单极世界秩序的威胁认知上保持一致。

沃尔特还提到结成同盟时的意识形态和援助。他认为，在尚未面临外部威胁时、每个国家都受到同等威胁时、意识形态因素是威胁的来源时，意识形态成为一个重要因素。⁸⁷ 因此，很难说在深陷战争泥潭的俄罗斯与面临美国威胁的北朝鲜之间，意识形态纽带会对同盟造成很大影响。北朝鲜本来就为摆脱苏联式社会主义而确立了自己的主体思想，并提出了自主路线，鉴于这一历史背景，意识形态纽带本身是否存在今天的朝俄之间，值得怀疑。至于援助，沃尔特认为援助是同盟关系的附属物，只提供援助并非有效手段。⁸⁸ 北朝鲜向俄罗斯提供武器弹药、甚至派兵，但是此举本身不一定能够成为同盟关系的有效因素。

综上所述，朝俄通过签署《朝俄全面战略伙伴关系条约》，建立了更加牢固的双边关系，如果根据本章所示的同盟定义，可谓是一种事实上的同盟关系。与此同时，从朝俄关系是否发展为更牢固的同盟关系——例如日美同盟或美韩同盟的水平——这一角度来看，其可能性较低。不过，对于俄罗斯在朝鲜半岛陷于危机时抛弃北朝鲜的可能性，需要谨慎评估。俄罗斯（苏联）曾经在朝鲜战争中迫使中国援助北朝鲜，当时朝俄尚未签署《苏朝友好合作互助条约》，两国关系的基本框架只是《苏朝经济文化合作协定》。当朝鲜半岛战火重燃时，如果俄罗斯无视《朝俄全面战略伙伴关系条约》而援助北朝鲜，俄罗斯的其他盟友对其信任度可能会降低。由此可见，正如俄罗斯联邦安全会议秘书绍伊古所言，俄罗斯从遏制朝鲜半岛爆发战争的观点出发，更加强调其基于“俄朝伙伴关系”的后盾功能。俄罗斯的这一立场如何在北朝鲜期望的对美谈判和维护体制中起作用，虽然还有很多未知数，但是至少不会限制北朝鲜的行动。

结语

本章论述了在大国博弈中，北朝鲜采取怎样的生存战略、根据主体思想如何维护政治制度并发展核武器，以及中朝关系和朝俄关系如何在这一大框架中起作用。北朝鲜在外交、安全及经济上做出的这些选择，可谓是旨在完成北朝鲜的“对美政策和维护政治制度”生存战略的战略性选择。北朝鲜在中国与俄罗斯之间采取选择性行为的当前格局，似乎与冷战时期大同小异。但是有一点与冷战时期迥异，那就是北朝鲜自身作为事实上的“拥核国”，能以一定程度的自主性对抗大国。北朝鲜可能要在增强其自主性的同时，保持时而与中国加强经济合作、时而与俄罗斯开展军事合作的战略。而且，也不能排除北朝鲜伺机着手与美国直接谈判的可能性。其时机不仅取决于北朝鲜的时间轴，也取决于复杂多变的国际局势，例如美国第二届特朗普政府的动向、中美竞争、俄乌战争走向等。

北朝鲜的这一战略也对东亚的安全环境产生重要影响。正如“两国论”所示，朝韩关系在短期内陷入无法修复的境地。而且，这个问题不只是影响朝鲜半岛，还可能成为日本安全

的重要转折点。既然北朝鲜将韩国视为敌对国家，就会更强烈地谴责日美韩安全合作。而且，北朝鲜试图通过奉行自主外交政策，与美国直接谈判时，日本和韩国会被排除在外。综上所述，北朝鲜为了营造对自己有利的环境，可能会根据朝美关系、中美关系、中俄关系、东亚问题，继续追求自主性。



中国安全战略报告 2026
不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜

结论

中俄朝战略互动态势的变化

增田 雅之

中国不断增强对国际政治权力的变迁的认知，在全球拓展“伙伴关系”，以建立新的国际秩序为目标，加快扩大布局的步伐。2023年初，习近平提出了“东升西降”，作为其对时局的认识。同时提出“中国式现代化”命题，针对西方国家主导的国际体系，加强竞争甚至对抗的姿态，试图进一步发展“东升西降”态势。

为了实现这一目标，俄罗斯是中国最重要的伙伴之一。俄罗斯也在继续进行在乌克兰的军事作战的过程中，强调西方国家（特别是盎格鲁—撒克逊国家）的价值观压迫俄罗斯的传统价值观和利益这一叙事，将保持俄中合作关系视为最重要的外交课题。中俄两国积极寻求在经贸关系和两军关系的进一步发展，同时为了促成“东升西降”，也在国际舞台上步调一致地强调支持全球南方措施。如此看来，中俄两国在对抗西方主导的国际秩序，特别是对抗美国这一点上，找到了“机会窗口”。

至于在印太地区事务中的中俄关系，则似乎在以保持应对美国同盟战略动向的战略平衡为中心日益发展，而且这种叙事不会向第三国提供利益和安心。可以在这种语境下理解中俄两军关系的发展，其主要表现是军事演习和海上、空中联合巡航的常态化及其规模范围的扩大。中俄两国所采取的协作方式是：俄罗斯配合中国以南海、东海、台湾为焦点展开大国博弈，特别是应对地区热点问题。

如第二章所述，从俄罗斯的角度而言，在印太地区配合中国应对其安全和军事问题，可以作为针对西方世界、特别是美国的“恐吓牌”之一。而且俄方除了扩大联合军演和联合巡航外，有时还暗示有助于增强中国核力量之类的军事合作取得进展。虽然其真伪不得而知，但是中俄两军关系的发展势必有助于增强中国在印太地区的作战能力。

不过，对于俄罗斯加大中国牌的力度以及相关的对外宣传，尚不清楚中国是否完全同意。这是因为俄罗斯军事侵略乌克兰的长期化，导致中俄之间的分歧也日益凸显。中俄两国对现有国际体系的态度也不一致。虽然两国都在加剧对西方世界的批判性言论，但在对抗西方世界的范围和手段上并不完全一致。对于中国而言，以联合国为核心的现有国际体系，依然是表达自己的主张和原则的重要舞台。而俄罗斯却断绝了与大多数西方国家的外交和经贸关系，几乎没有从现有国际系统中获益之处。其结果是俄罗斯越发依赖于恐吓国际社会等手段，例如将核底牌作为外交手段使用。虽然中国与俄罗斯在制衡美国等西方国家战略动向的必要性上达成共识，但在具体方式上却日益显现分歧。

中俄两国拥有的政策手段也存在很大差距。中国力求通过与其他国家、特别是新兴市场国家和发展中国家加强军事安全、外交、经济以及文化等领域的关系，采取综合手段保持战略平衡。中国先后提出全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议这“三大全球倡议”，可谓反映了中国的这一战略思维。而俄罗斯拥有的政策手段却在相当大程度上局限于军事领域。而且必须指出的是，在支持全球南方这一点上，中俄协调仅限于互相支持国际秩序相关的言论。

政策手段的差距，也让两国向整个国际社会传播的叙事产生差异。中国强调在以经济手段为中心的同时，通过具体措施支持全球南方国家的模式，以及向全球南方国家提供利益的叙事；而俄罗斯却继续在乌克兰进行军事作战，并加强破坏现有国际体系的行动。由此看来，中俄之间要整合各自的战略布局叙事并非易事。

中俄之间的战略性分歧，在中俄两国关系和对北朝鲜的态度上日益凸显。就前者而言，正如第二章所述，俄罗斯的立场是继续在乌克兰进行军事作战，而中国的立场是寻求俄乌双方政治妥协；从修改中俄元首就核武器管控达成的协议中，也能看出双方的分歧。此外，正如第一章所述，中国采取的外交姿态是通过元首外交和加强经贸关系，理解俄罗斯的安全关切，却与直接介入俄罗斯在欧洲正面的军事作战问题保持距离。而俄罗斯却对中国在印太地区的安全和军事问题采取积极配合的态度，由此可见，中俄的“战略协作”、特别是两军关系具有不对称的性质。

在围绕朝鲜半岛的认知和应对上，中俄之间和中朝之间也存在战略性分歧。为了在乌克兰继续进行军事作战，俄罗斯可能加快了军需物资供应源的调整，自2023年左右起，朝俄之间的物流量有所增加。北朝鲜向俄罗斯提供炮弹也被证实。此外，2024年朝俄签署《全面战略伙伴关系条约》，朝俄关系变成实质性“同盟关系”。实际上北朝鲜已根据该条约第四条，即规定在遭受武力攻击并处于战争状态时互相支援的条款，派遣部队参加俄罗斯的军事作战。正如第三章所述，在朝俄走近的过程中，表现更积极的是北朝鲜。北朝鲜的外交和军事目标是确立本国的“拥核国”地位，平壤希望获得军事技术、加强经贸关系、降低安理会对朝制裁机制的实效性，这些目标大部分正在趋向实现。

也许从中国的角度来看，朝俄关系的这一动向可能会破坏东北亚地区的战略平衡。中国对朝鲜半岛问题的基本立场之一是半岛实现无核化。如今北朝鲜却积极通过与俄罗斯结成军事同盟，确立“拥核国”地位，即使是中国，促使北朝鲜推动无核化进程也越发困难。在有关2025年9月的中朝元首会晤的报道中，并未提朝鲜半岛无核化问题。

此外，俄罗斯与北朝鲜之间的军事合作，成为日美韩三国在东北亚地区进一步加强安全合作、甚至强化美国同盟体系的契机，这在中国国内引发热议。因此，中国与朝俄军事合作保持距离。但是，鉴于中俄“战略协作”对制衡美国在印太地区战略动向的重要性，以及中朝关系的特殊性，中国难以完全地同时与朝俄关系的动向也保持距离。也存在北京事后承认莫斯科与平壤之间军事合作的可能性。想必中俄朝三国领导人也会以2025年9月3日



中国国家主席习近平（中央）与俄罗斯总统普京（左）、北朝鲜国务委员会委员长金正恩（右）出席纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年阅兵式（2025年9月3日）（日本共同社）

登上北京天安门城楼为契机，谋求三边战略合作。结果会加剧在东北亚“中俄朝 vs 日美韩”的阵营对立格局。

当然，中俄朝三国之间的战略互动，迄今为止是以每个国家的双边关系为基础呈现的，并未形成三角关系。这三个国家的大战略，虽然在以美国的同盟战略为主要制衡对象这一点上一致，但是中国与俄罗斯，在不结盟的“伙伴关系”框架下确保各自的自主行动空间，同时以实事求是的态度加强对抗美国的同盟战略的“战略协作”。虽然北朝鲜积极建立与俄罗斯的军事同盟，但是很难想象朝俄之间就遏制朝鲜半岛爆发战争的应有状态达成了可靠协议。但因朝俄之间形成了事实上的联盟关系，北朝鲜正在作为“拥核国”加强对外行动，所以必须关注中国会在多大程度上容忍这种行为，以及围绕朝鲜半岛问题的中俄协调走向。俄罗斯已经着手与试图巩固“拥核国”地位的北朝鲜建立军事同盟。中国也看似又在避免提及实现朝鲜半岛无核化目标。

总之，必须清醒地认识到，中俄“战略协作”有助于增强中国的作战能力，朝俄走近有助于增强北朝鲜的核导能力。涵盖合作与不合作、向心力和离心力的中俄朝三国之间分别形成的不平衡伙伴关系，以及由此产生的战略互动，正在不断增加印太地区安全环境的不确定性。

【緒論】

- 1 《中央外事工作会议在北京举行》,《人民日报》2023年12月29日。
- 2 施欣怡:《中国的伙伴关系升级模式——以中国与中亚国家伙伴关系为例》,《国际展望》2024年第6期,第72-73页。
- 3 门洪华、刘笑阳:《中国伙伴关系战略评估与展望》,《世界经济与政治》2015年第2期,第83页。
- 4 习近平:《中国必须有自己特色的大国外交》(2014年11月28日),《习近平著作选读》第一卷,北京:人民出版社,2023年版,第320页。
- 5 増田雅之「対立への岐路に立つ中国の対米政策」川島真、森聰編『アフターコロナ時代の米中関係と世界秩序』(東京大学出版会,2020年) 80-81頁。
- 6 European Commission, *EU-China: A Strategic Outlook* (March 12, 2019).
- 7 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》,《人民日报》2023年3月22日。
- 8 増田雅之「中国の大国外交——『戦略パートナーシップ』をめぐって」『東亞』第402号(2000年12月) 85-104頁。
- 9 项昊宇:《中国的“伙伴”关系有哪些?》,《学习时报》2023年10月9日。
- 10 张忠祥、欧阳媚卉:《中国与南非全面战略伙伴关系——成就、挑战与前瞻》,《西亚非洲》2024年第4期,第74页。
- 11 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》,《人民日报》2025年5月9日。
- 12 《中俄经贸合作稳步推进》,《人民日报》2023年3月19日;《韩正同俄罗斯总统普京共同出席第八届中俄博览会开幕式》,《光明日报》2024年5月18日。
- 13 李永全:《携手谱写中俄关系新篇章》,《光明日报》2024年5月15日;国家统计局编:《中国统计年鉴2020》,北京:中国统计出版社,2020年版,第345页。
- 14 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》,国防部微信公众号,2023年4月18日。
- 15 Alexander Korolev, "On the Verge of an Alliance: Contemporary China-Russia Military Cooperation," *Asian Security* 15, no. 3 (2019): 233-252.
- 16 《中华人民共和国和俄罗斯联邦睦邻友好合作条约》,《人民日报》2001年7月17日。
- 17 周力:《忆〈中俄睦邻友好合作条约〉的签署》,谢伏瞻、伊·谢·伊万诺夫主编:《庆祝〈中俄睦邻友好合作条约〉签署20周年文集》,北京:中国社会科学出版社,2021年版,第58-59页。中俄睦邻友好合作条约的起草是由中方主导的,旨在明确该条约下的中俄关系并非同盟。周力:《忆〈中俄睦邻友好合作条约〉的签署》,第55-64页;周力、谢·尼·冈察洛夫:《〈中俄睦邻友好合作条约〉诞生记》,周晓沛、谢·尼·冈察洛夫主编:《世代友好——纪念中俄建交70周年文集》,北京:五洲传播出版社,2019年版,第106-114页。
- 18 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于〈中俄睦邻友好合作条约〉签署20周年的联合声明》,《人民日报》2021年6月29日。
- 19 门洪华、刘笑阳:《中国伙伴关系战略评估与展望》;孙德刚:《论新时期中国的准联盟外交》,《世界经济与政治》2012年第3期;周亦奇:《当伙伴“遇见”盟友——中国伙伴关系与美国同盟体系的互动模式研究》,《国际展望》2016年第5期。

【第一章】

- 1 増田雅之「習近平『一強体制』の危機感——悪化する中国の外部環境」『東亞』第666号(2022年12月) 54-55頁;増田雅之「大国間競争のダイナミズム」増田雅之編著『大国間競争の新常態』(インテープックス、2023年) 1-10頁。
- 2 乐玉成:《不忘世代友好初心,共绘和平发展蓝图——庆祝〈中俄睦邻友好合作条约〉签署20周年》,谢伏瞻、伊·谢·伊万诺夫主编《庆祝〈中俄睦邻友好合作条约〉签署20周年文集》,北京:中国社会科学出版社2021年版,第23-24页。
- 3 中共中央宣传部、中华人民共和国外交部:《习近平外交思想学习纲要》,北京:人民出版社、学习出版社,2021年版,第58页。
- 4 习近平:《踔厉前行,开启中俄友好合作、共同发展新篇章》,《新华每日电讯》2023年3月21日。
- 5 《习近平抵达莫斯科》,《人民日报》2025年5月8日。
- 6 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》,《人民日报》2025年5月9日。
- 7 关于中国式现代化命题与涉及中国外交的言论和政策之间的关系,参见増田雅之「中国外交の現在地——分断リスクを孕む地平拡大」『東亞』第696号(2025年6月) 70-77頁。
- 8 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,2022年10月16日,中共中央党史和文献研究院编:《二十大以来重要文献选编(上)》,北京:中央文献出版社,2024年版,第15页。
- 9 关于习近平围绕中国式现代化的言论,参见鈴木隆「21世紀の新たな近代化モデルとしての『中国式現代化』——2023年2月7日の习近平演説について」『国際情勢紀要』第95号(2025年3月) 39-45頁。
- 10 习近平:《以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业(2023年2月7日)》,中共中央党史和文献研究院编:《二十大以来重要文献选编(上)》,第235页。
- 11 同上。
- 12 《习近平出席中非合作论坛北京峰会开幕式上的主旨讲话(全文)》,新华社2024年9月6日。
- 13 习近平:《让中非友好合作精神代代相传、发扬光大(2021年11月29日)》,《习近平谈治国理政(第四卷)》,北京:外文出版社,2022年版,第445页。
- 14 《人类发展进步的大方向不会改变》,《新华每日电讯》2025年5月1日。
- 15 习近平:《在庆祝中国共产党成立一百周年大会上的讲话(2021年7月1日)》,习近平:《习近平著作选读(第二卷)》,北京:人民出版社,2023年版,第476页。

- 16 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗（2022年10月16日）》，中共中央党史和文献研究院编：《二十大以来重要文献选编（上）》，第14、19页。
- 17 《中央外事工作会议在北京举行》，《人民日报》2023年12月29日。
- 18 王毅：《深入贯彻中央外事工作会议精神 不断开创中国特色大国外交新局面》，《求是》2024年第2期。
- 19 习近平：《以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业（2023年2月7日）》，中共中央党史和文献研究院编：《二十大以来重要文献选编（上）》，第235页。
- 20 习近平：《关于构建新发展格局（2020年10月29日）》，习近平：《习近平著作选读（第二卷）》，第364-374页；习近平：《把握新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局（2021年1月10日）》，习近平：同上，第397-417页。
- 21 《新发展阶段新在哪里？陈一新从八个方面进行阐释》，搜狐网2021年1月15日；《习近平的三句话决定了中国由盛而衰》，中国瞭望2021年12月26日。
- 22 2023年2月习近平讲话中的该部分未被立即发表。被收录到2024年8月出版的文献集中、在更常见的2025年第1期《求是》杂志上发表之后，“东升西降”的国际局势认知才广为人知。
- 23 杨依军等：《同球共济 砥柱中流——习近平主席引领2024年中国特色大国外交述评》，新华社2024年12月30日。
- 24 《王毅出席〈全球发展倡议支持全球南方—中国在行动〉主题发布活动》，新华社2024年9月27日。
- 25 《王毅出席〈全球发展倡议支持全球南方—中国在行动〉主题发布活动》，新华社2024年9月27日。
- 26 “South-South Cooperation for Development,” SSC/22/1, March 21, 2025.
- 27 习近平：《弘扬和平共处五项原则 携手构建人类命运共同体——在和平共处五项原则发表70周年纪念大会上的讲话（2024年6月28日）》，《人民日报》2024年6月29日；《王毅出席〈全球发展倡议支持全球南方—中国在行动〉主题发布活动》，新华社2024年9月27日。
- 28 増田雅之「中国の国連PKO政策——原則と現実の狭間」『ブリーフィング・メモ』（防衛研究所）2021年10月号。
- 29 《全球安全倡议概念文件》，新华社2023年2月21日。
- 30 《全球安全倡议提出三周年，外交部介绍有关情况》，界面新闻2025年4月21日。
- 31 中国国际问题研究院：《全球安全倡议落实进展报告（2024）》，2024年7月，第42-47页。
- 32 “Position Paper of the People’s Republic of China on Strengthening Ethical Governance of Artificial Intelligence (AI),” CCW/CONFVI/WP.2, December 20, 2021.
- 33 XVI BRICS Summit Kazan Declaration, “Strengthening Multilateralism for Just Global Development and Security,” Kazan, Russian Federation, October 23, 2024.
- 34 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于进一步深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，北京：世界知识出版社，2020年版，第877页。
- 35 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于当前世界形势和重大国际问题的联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第671页。
- 36 《中俄总理第二十二次定期会晤联合公报》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第760页；《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第783页；《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第881页。
- 37 2023年8月在约翰内斯堡举行的金砖国家领导人第十五次会晤，也邀请阿根廷正式加入。但是同年12月上台的阿根廷哈维尔·米莱政府，致函金砖五国领导人，表示该国不会加入金砖国家组织。“BRICS Invites Six Countries Including Saudi Arabia, Iran to Become New Members,” Reuters, August 24, 2023; “El gobierno de Javier Milei oficializó que la Argentina no entrará a los Brics,” *La Nación*, 29 de diciembre de 2023.
- 38 习近平：《构建高质量伙伴关系 开启金砖合作新征程——在金砖国家领导人第十四次会晤上的讲话（2022年6月23日）》，《人民日报》2022年6月24日。
- 39 吴志成：《深化金砖战略伙伴关系 共建更加美好的世界》，《学习时报》2023年9月20日。
- 40 《习近平同俄罗斯总统普京举行视频会晤》，《人民日报》2022年12月31日。
- 41 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，《人民日报》2023年3月22日。
- 42 “Remarks by H.E. Wang Yi at the BRICS Dialogue with Developing Countries,” Ministry of Foreign Affairs, The People’s Republic of China, June 11, 2024.
- 43 王毅：《深入贯彻中央外事工作会议精神 不断开创中国特色大国外交新局面》，《求是》，2024年第2期。
- 44 増田雅之「『霸権のダウンスパイラル』に抗う中国——戦略バランスの維持を狙う大国外交」『外交』第85号（2024年5-6月）。
- 45 《中央外事工作会议在北京举行》，《人民日报》2023年12月29日；《中国外交在百年变局中破浪前行》，《澳门日报》2024年1月10日。
- 46 森聰「アメリカの対中アプローチはどこに向かうのか——その過去・現在・未来」川島真、森聰編『アフターコロナ時代の米中関係と世界秩序』（東京大学出版会、2020年）49-51頁。
- 47 本书编写组编：《党的二十大报告学习辅导百问》，北京：学习出版社、党建读物出版社，2022年版，第202-203页。
- 48 赵明昊：《技术鹰派、国家安全与美国对华战略竞争》，《国际安全研究》2025年第1期；朱峰、凌邦皓：《从特朗普1.0到特朗普2.0——美国对华战略竞争政策透析》，《国际展望》2025年第2期。
- 49 张伯玉、郭葛：《美国对华战略竞争视阈下的日欧全面战略合作解析》，《国际政治研究》2025年第1期。
- 50 凌胜利：《亚太地区安全机制构建与中国方案》，《人民论坛·学术前沿》2023年8月上期；刘作奎：《北约亚太化的话语叙事、路径及前景》，《当代世界》2024年第11期；吴敏文：《美推进‘亚太北约化’危害地区安全稳定》，《中国青年报》2024年8月8日；《中国将军现场回应日本学者》，中国新闻网2024年9月15日。
- 51 习近平：《决胜全面建成小康社会，夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利（2017年10月18日）》，中共中央党史和文献研究院编：《十九大以来重要文献选编（上）》，北京：中央文献出版社，2019年版，第42页。

- 52 2023年7月施行的《中华人民共和国对外关系法》，将“促进大国协调和良性互动”规定为对外关系发展的目标任务之一（第十八条）。《中华人民共和国对外关系法（2023年6月28日第十四届全国人民代表大会常务委员会第三次会议通过）》，《人民日报》2023年6月29日。
- 53 李克强：《政府工作报告（2019年3月5日）》，中共中央党史和文献研究院编：《十九大以来重要文献选编（上）》，第844页。
- 54 《东部战区组织陆海空火等兵力位台岛周边开展联合演训》，新华社2025年4月1日；《东部战区位台湾海峡中部、南部相关海域组织“海峡雷霆—2025A”演练》，新华社2025年4月2日。
- 55 “Response to China’s Military Exercise Near Taiwan,” U.S. Department of State, April 1, 2025.
- 56 “Fact Sheet: U.S.-Philippines Bilateral Defense Guidelines,” U.S. Department of Defense, May 3, 2023.
- 57 中国社会科学院国际研究学部编：《中国社会科学院国际形势报告2024》，北京：社会科学文献出版社，2024年版，第33-34页；蔡亮等：《美日韩合作同盟化——进展与影响》，上海：上海国际问题研究院，2024年版，第35页。
- 58 中国社会科学院国际研究学部编：《中国社会科学院国际形势报告2024》，第33页。
- 59 《国防部新闻发言人答记者问》，《解放军报》2018年3月30日。
- 60 《中国高官访俄向美示威 俄在中俄边境系列军演》，VOA（中文版）2018年4月4日。
- 61 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第877页。
- 62 军事科学院研究员王新俊，对照日美同盟的联合军演，从多个视角指出了中俄联合军演的性质。首先，日美是实质上的军事同盟关系，而中俄“不存在（盟友之间的）依附关系或战时的条约义务”（括号内由笔者加注），况且中俄军演“多注重应对一般安全威胁”。其次，“非军事同盟性质的军演多以应对非传统安全为目标，没有明确具体的假想敌”。最后，中俄军演的融合度和频度也与日美同盟关系下的联合军演存在较大差异。王新俊：《透视中俄与美日联演差异》，《人民日报（海外版）》2013年7月13日。
- 63 李永全主编：《俄罗斯发展报告（2017）》，北京：社会科学文献出版社，2017年版，第211页。
- 64 増田雅之「『ウクライナ危機』と中国——変わらぬ中露連携、抱え込むリスク」増田雅之編著『ウクライナ戦争の衝撃』（インターブックス、2022年）66-69頁；増田雅之、山添博史、秋本茂樹『中国安全保障レポート2020——ユーラシアに向かう中国』（防衛研究所、2019年）2頁。
- 65 《就辽宁舰航母编队活动、军队院校调整改革等问题国防部新闻发言人答记者问》，《解放军报》2017年6月30日。
- 66 也有人指出，“东方—2018”不仅向外界显示中俄两国的紧密军事关系，而且向中国发出暗示：俄罗斯具备保卫远东的能力并已做好准备。“Russia Starts Biggest War Games Since Soviet Fall Near China,” *Moscow Times*, September 11, 2018.
- 67 《国防部新闻发言人答记者问》，《解放军报》2021年8月27日。
- 68 《“西部·联合—2021”演习回顾》，中国军网2021年8月15日。
- 69 Richard Weitz, *The New China-Russia Alignment: Critical Challenges to U.S. Security* (Santa Barbara: Praeger, 2022), 99.
- 70 《震撼！中俄联演45分钟投射弹药265吨》，中国青年网2021年8月13日。
- 71 徐琳：《走向世界和平的足跡——2019年中国军队开展国际军事交流与合作回顾》，《解放军报》2019年12月27日。
- 72 刘萧翔：《历年中俄“联合空中战略巡航”评析》，《国防安全双周报》第83期，2023年7月7日，第35页。
- 73 “Russia, China Conduct Strategic Bomber Patrol Near Alaska,” *Moscow Times*, July 25, 2024; “Secretary of Defense Lloyd J. Austin III and Chairman of the Joint Chiefs of Staff General Charles ‘CQ’ Brown Jr Hold a Press Conference,” U.S. Department of Defense, July 25, 2024.
- 74 防衛省「中露軍事連携の概観」（2025年4月）。
- 75 《深度互信 高度协同——中俄“海上联合—2021”军事演习和中俄首次海上联合巡航精彩回眸》，新华网2021年10月24日。
- 76 《中俄首次联合战略巡航提升两军战略协作水平》，中华人民共和国国防部网站，2019年8月29日。
- 77 《军事制高点——中俄签署2021年到2025年两国军事领域进一步扩大合作发展路线图》，中央电视台国防军事频道（CCTV-7）2021年11月28日。
- 78 《中俄关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，《人民日报》2023年3月22日。
- 79 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，《人民日报》2025年5月9日。
- 80 谢·根·卢贾宁：《2019年的俄罗斯和中国——战略伙伴、安全和发展》，王奇等主编：《东方—俄罗斯—西方——历史与现实》，北京：外文出版社，2020年版，第463页。
- 81 王海运：《新世纪的中俄关系》，上海：上海大学出版社，2015年版，第284-285页。
- 82 王海运：《新世纪的中俄关系》，第151页。
- 83 《习近平同俄罗斯总统普京举行视频会晤》，《人民日报》2021年12月16日。
- 84 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明》，《人民日报》2022年2月5日。
- 85 《为中俄关系发展注入更多生机活力（和音）》，《人民日报》2022年2月5日。
- 86 濱本良一「中国も衝撃だったロシアの対ウクライナ全面侵攻」『東亜』第658号（2022年4月）27頁。
- 87 与笔者交换意见的专家学者（北京，2023年10月、同年12月）。
- 88 《王毅分别同巴基斯坦、俄罗斯外长会谈》，《人民日报》2022年3月31日。
- 89 《王毅同俄罗斯外长拉夫罗夫通电话》，《人民日报》2022年10月28日。
- 90 《习近平会见俄罗斯总统普京》，《人民日报》2023年3月21日。
- 91 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于深化新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，《人民日报》2023年3月22日。
- 92 《中华人民共和国和俄罗斯联邦在纪念中国人民抗日战争、苏联伟大卫国战争胜利和联合国成立80周年之际关于进一步深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》，《人民日报》2025年5月9日。
- 93 《铁肩担道义，历史鉴未来——习近平主席此次俄罗斯之行回望历史、着眼未来、传承友谊、捍卫正义，取得圆满成功》，《人民日报》2025年5月11日。

- 94 “Russia and India Sign Military Cooperation Roadmap,” TASS, June 23, 2017.
- 95 《中华人民共和国主席和俄罗斯联邦总统关于加强全球战略稳定的联合声明》，中华人民共和国外交部欧亚司编：《中俄双边关系文件汇编》，第 568-569 页。
- 96 李永全主编：《俄罗斯发展报告（2017）》，第 211 页。
- 97 《中俄这次联合反导的消息稿中，几个字的变化有玄机》，《环球时报》2017 年 11 月 17 日；《中国首次赴俄参加俄军今年最大军演，中俄共同组建导演部》，澎湃新闻 2018 年 8 月 20 日。
- 98 Vasily Kashin, “Chinese-Russian Ballistic Missile Cooperation Signals Deepening Trust,” East Asia Forum, February 20, 2021.
- 99 “Valdai Discussion Club Session,” President of Russia, October 3, 2019.
- 100 “China and Russia Sign Fast-neutron Reactors Cooperation Agreement,” World Nuclear News, March 22, 2023.
- 101 《中俄经贸合作稳步推进》，《人民日报》2023 年 3 月 19 日；《韩正同俄罗斯总统普京共同出席第八届中俄博览会开幕式》，《光明日报》2024 年 5 月 18 日。
- 102 “Major Russian Natural Gas Producer Set to Expand Business in China,” *Global Times*, February 8, 2024.
- 103 李永全：《携手谱写中俄关系新篇章》，《光明日报》2024 年 5 月 15 日；国家统计局编：《中国统计年鉴 2020》，北京：中国统计出版社，2020 年版，第 345 页。
- 104 《中俄批驳北约秘书长转嫁矛盾》，《环球时报》2024 年 7 月 3 日。
- 105 Oriana Skylar Mastro, “Sino-Russian Military Alignment and Its Implications for Global Security,” *Security Studies* 33, issue 2 (2024): 283.
- 106 Mark Cozad et al., *Future Scenarios for Sino-Russian Military Cooperation: Possibilities, Limitations, and Consequences* (Santa Monica: RAND, 2024), 99.
- 107 《就近期涉军问题答记者问》，《解放军报》2024 年 9 月 27 日。
- 108 商务印书馆辞书研究中心编：《现代汉语学习词典》，北京：商务印书馆，2010 年版，第 1400 页。
- 109 《朝鲜与俄罗斯签署〈全面战略伙伴关系条约〉中方回应》，中国新闻社 2024 年 6 月 20 日。
- 110 中国现代国际关系研究院：《国际战略与安全形势评估（2023/2024）》，北京：时事出版社，2023 年版，第 58 页。
- 111 张沱生：《管控东北地区安全风险，重启中日韩安全合作》，《国际战略研究简报》第 163 期，第 2 页。
- 112 与笔者交换意见的专家学者（北京，2024 年 11 月、同年 12 月）。
- 113 “Joint Declaration of the Ninth ROK-Japan-China Trilateral Summit,” May 27, 2024.
- 114 “Press Statement of Spokesperson of DPRK Foreign Ministry,” Korea News, May 27, 2024. 北朝鲜外务省发言人发表谈话《绝不会容忍触犯国家神圣主权的敌对行为》，谴责“韩国勾结域外霸权势力加强侵略军事同盟，时时刻刻给朝鲜半岛和东北亚地区带来严重安保危机。（中略）如今，大谈朝鲜半岛无核化，并不是什么国际义务和大义名分问题，而是全面否定反映我们国家神圣主权和全体朝鲜人民意志的朝鲜民主主义人民共和国宪法的严重政治挑衅，侵权行为”，还指出美国主导的各种军事同盟在包括朝鲜半岛在内的亚太全域依然存在，美国及其仆从国家“频繁进行侵略战争演习”，宣称“朝鲜半岛全面无核化”早在理论上、实践上、物理上彻底消失了”。
- 115 《中韩外交战略对话，双方商定加深经贸合作及人员交流》，经济通新闻 2024 年 7 月 25 日。
- 116 中华人民共和国国务院新闻办公室：《新时代的中国国家安全（2025 年 5 月）》，《人民日报》2025 年 5 月 13 日。
- 117 《习近平同朝鲜劳动党委书记、国务委员长金正恩举行会谈》，《人民日报》2025 年 9 月 5 日。
- 118 据日本共同社报道，2025 年 5 月的中俄联合声明草案，使用了“双方将进一步深化军事互信与协作，扩大联合军事演习活动规模和范围，维护东北亚地区安全，定期组织海上、空中联合巡航”的表述（着重号由笔者加注）。但是，俄方应中方要求，删除了“维护东北亚地区安全”。这一点可以理解为中国避免了承认阵营对抗的格局。「中日首脑 对日けん制削除」『静岡新聞』2025 年 5 月 26 日；“China, Russia Leaders’ Statement Avoided Wording That Could Irrk Japan,” Kyodo News, May 25, 2025.
- 119 《朝鲜劳动党委书记、朝鲜民主主义人民共和国国务委员长金正恩同志与中国共产党中央委员会总书记、中华人民共和国主席习近平同志举行会谈》，劳动新闻中文网，2025 年 9 月 5 日。
- 120 Bobo Lo, “The Sino-Russian Partnership: Assumptions, Myths and Realities,” *Russie.Nei.Reports* 42, IFRI (March 2023): 17-18.

[第二章]

- 1 关于普京政府征服乌克兰的愿望和行动、与西方国家建立大国关系的愿望和行动，以及其结果——大国构想失败，参见山添博史「ロシアの古典的な大国構想——遠くの『勢力圏』」増田雅之編著『大国間競争の新常態』（インターブックス、2023 年）。
- 2 3 月 29 日的“公报”，决定由多个担保国采取行动确保乌克兰的中立和安全，但是俄罗斯在 4 月 15 日的条约草案中追加了一条规定：担保国采取行动时，必须得到所有担保国同意。山添博史「ロシア・ウクライナの 2022 年停戦協議文書」『NIDS コメントリー』（防衛研究所、2025 年 4 月 15 日）。
- 3 山添「ロシアの古典的な大国構想」。
- 4 長谷川雄之『ロシア大統領権力の制度分析』（慶應義塾大学出版会、2025 年）。
- 5 Christina Harward, “Russia’s Weakness Offers Leverage,” Institute for the Study of War (ISW), February 19, 2025.
- 6 «Обращение Президента Российской Федерации», President of Russia, September 21, 2022.
- 7 “Ukraine War: Hundreds Arrested as Russian Draft Protests Continue,” BBC, September 25, 2022; “Ukraine War: Protests in Russia’s Dagestan Region against New Draft,” BBC, September 26, 2022.
- 8 «Указ о введении военного положения на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей», President of Russia, October 19, 2022.
- 9 «Указ о мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756», President of Russia, October 19, 2022; «“Война пришла на территорию России.” Что значит указы Путина о военном положении и “уровнях реагирования” в регионах», BBC Russian, October 19, 2022.

- 10 "Putin's Decree on 'Martial Law' Is Another Crime of Russian Leadership against Ukraine – MFA," Ukrinform, October 19, 2022.
- 11 "A Wagner Ex-convict Returned from War and a Russian Village Lived in Fear. Then He Killed Again," AP News, June 27, 2023.
- 12 "Video Shows Sledgehammer Execution of Russian Mercenary," Reuters, November 14, 2022.
- 13 «Президент Российской Федерации Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности», National Antiterror Committee, Russian Federation, March 19, 2024.
- 14 "FSB Says It Prevented 100 'Ukrainian Terror Attacks' in Past 2 Years," Novaya Gazeta Europe, March 23, 2024.
- 15 長谷川雄之「ロシア・ウクライナ戦争とブーチン体制の生存戦略」飯田将史編著『中国安全保障レポート2024——中国、ロシア、米国が織りなす新たな戦略環境』(防衛研究所、2023年) 35-36頁。
- 16 "Russian Grain Exports in 2023/24 May Slip from Record-high 2022/23-Lobby Group," Reuters, July 4, 2023.
- 17 "Russia Urged to Renew Ukraine Grain Deal at Africa Summit," BBC, July 28, 2023.
- 18 Nataliya Butyrskaya, "Grain Deal Collapse Puts China's Role in the Ukraine War under Scrutiny," China Observers in Central and Eastern Europe, July 26, 2023.
- 19 «Встреча с руководством МИД России», President of Russia, June 14, 2024.
- 20 例如 2024 年 12 月的俄罗斯总统普京年度记者会、2025 年 4 月的俄罗斯外长拉夫罗夫演讲。
- 21 "Disaster Fears after Explosives Found Inside Zaporizhzhia Nuclear Plant," Newsweek, May 4, 2023.
- 22 山添博史「ロシアの核兵器をめぐる不安定——ウクライナ侵攻拡大後の威嚇効果の拡張と規範力の低下」『軍縮研究』第 13 号(2024 年) 24-27 頁。
- 23 同上、22-23 頁。
- 24 "Russia Blames US for Crimea Deaths and Vows Response," BBC, June 25, 2024.
- 25 «Ответ на вопрос представителя СМИ», President of Russia, September 12, 2024. 另外，此番言论并不完全符合事实，意在为下一个新阶段提前划定底线发出警告。
- 26 "Biden Allows Ukraine to Strike Inside Russia with Missiles," BBC, November 18, 2024.
- 27 «Заявление Президента Российской Федерации», President of Russia, November 21, 2024.
- 28 David Axe, " 'It's Exploding!' A Russian Exclaims as Ukraine's American-Made ATACMS Rain Down on a Front-Line Air Base," Forbes, November 25, 2024.
- 29 «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия и о продвижении взаимовыгодного сотрудничества», President of Russia, May 8, 2015.
- 30 «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о дальнейшем углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху в ознаменование 80-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, Победы китайского народа в Войне сопротивления японской агрессии и образования Организации Объединенных Наций», President of Russia, May 8, 2025.
- 31 Vidya Nadkarni, *Strategic Partnerships in Asia: Balancing without Alliances* (London: Routledge, 2010), 45.
- 32 Natalie Sabanadze, Abigaël Vasselier, and Gunnar Wiegand, "China-Russia Alignment: a Threat to Europe's Security," MERICS, June 26, 2024.
- 33 也有报道指出，游戏机的出口量猛增，涉嫌被用于生产无人机。「中国 ロシアへゲーム機の輸出急増 なぜ？背景に軍事転用か」NHK、2025 年 5 月 8 日。
- 34 Maria Snegovaya, Max Bergmann, Tina Dolbaia, Nicholas Fenton, and Samuel Bendett, "Back in Stock? The State of Russia's Defense Industry after Two Years of the War," Center for Strategic and International Studies (CSIS), April 22, 2024.
- 35 Ivan Yu. Zuenko, "China's Activity in Central Asia in Light of Russian Interests," *Russia in Global Affairs* 23, no. 2 (2025): 146-164.
- 36 «Россия и Китай подписали дорожную карту по спутниковой навигации», RIA Novosti, December 7, 2021; «РФ и Китай договорились о взаимном размещении спутниковых станций», *Kommersant*, September 27, 2022.
- 37 山添「ロシアの古典的な大国構想」88-89 頁。
- 38 "China and Russia Stage First Joint Bomber Patrol near Alaska," BBC, July 25, 2024.
- 39 中华人民共和国外交部：《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》，2023 年 2 月 24 日。
- 40 「中国がスイス主導のウクライナ和平サミットから距離を置く理由」スイス公共放送協会、2024 年 6 月 14 日。
- 41 "Common Understandings between China and Brazil on Political Settlement of the Ukraine Crisis," United Nations General Assembly, May 23, 2024 (attached to the Letter on July 25, 2024).
- 42 «Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова по итогам недели высокого уровня 79-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 28 сентября 2024 года», Ministry of Foreign Affairs of Russia, September 28, 2024.
- 43 «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху», President of Russia, March 21, 2023.
- 44 «Россия и Белоруссия договорились о размещении российского тактического ядерного оружия», TASS, March 25, 2023.
- 45 «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в контексте 75-летия установления дипломатических отношений между двумя странами», President of Russia, May 16, 2024.
- 46 "Dramatic Increase in DPRK-Russia Border Rail Traffic after Kim-Putin Summit," Beyond Parallel, CSIS, October 6, 2023.
- 47 "The New Russia-DPRK Economic Axis: Expansion of Tumangang and Khasan Railway Crossing," Beyond Parallel, CSIS, December 18, 2024.
- 48 U.S. Mission to the UN, @USUN_X, October 13, 2023, <https://x.com/USUN/status/1712874869707219266>.

- 49 "Major Munitions Transfers from North Korea to Russia," Beyond Parallel, CSIS, February 28, 2024; «Бойцов КНДР в РФ готовят на четырех полигонах: точные координаты (карта)», Focus, November 4, 2024.
- 50 James Byrne, Joseph Byrne, and Gary Somerville, "The Orient Express: North Korea's Clandestine Supply Route to Russia," Royal United Services Institute (RUSI), October 16, 2023.
- 51 Tatarigami, "Mapping North Korea's Discreet Artillery Ammo Route to Russia," Euromaidan Press, January 19, 2024.
- 52 "Brothers in Arms: Estimating North Korean Munitions Deliveries to Russia," Open Source Centre, April 15, 2025; "Thousands of Troops, Millions of Shells," Reuters, April 15, 2025.
- 53 Jack Watling and Nick Reynolds, "Russian Military Objectives and Capacity in Ukraine Through 2024," RUSI, February 13, 2024.
- 54 "Final Report of the Panel of Experts Submitted Pursuant to Resolution 2680 (2023)," United Nations, March 7, 2024.
- 55 "Security Council Extends Mandate of Expert Panel Overseeing Sanctions against Democratic People's Republic of Korea until 30 April 2023," United Nations, March 25, 2022; "Security Council Extends Mandate of Expert Panel Overseeing Sanctions against Democratic People's Republic of Korea until 30 April 2024," United Nations, March 23, 2023.
- 56 "Security Council Fails to Extend Mandate for Expert Panel Assisting Sanctions Committee on Democratic People's Republic of Korea," United Nations, March 28, 2024.
- 57 "Foreign Minister Sergey Lavrov's Answer to a Question from Rossiya Segodnya News Agency, New York, September 26, 2024," Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, September 26, 2024.
- 58 "Unlawful Military Cooperation including Arms Transfers between North Korea and Russia," Multilateral Sanctions Monitoring Team, May 29, 2025, 13.
- 59 "Documenting a North Korean Missile in Ukraine," Conflict Armament Research, January 2024.
- 60 "Russia Significantly Improved North Korea's Shoddy KN-23 Ballistic Missiles, Ukraine's Budanov Says," *Kyiv Independent*, June 10, 2025.
- 61 "What's Known, and Not Known, about the Partnership Agreement Signed by Russia and North Korea," *Mainichi Newspapers*, June 20, 2024.
- 62 «Війська РФ перекидають резерви на Куршину, у Силах оборони оцінили їх кількість», ArmyInform, September 14, 2024,
- 63 "Six North Korean Officers Killed Near Donetsk," Ukrainska Pravda, October 5, 2024; 「ドネツクでの北朝鮮士官死亡『事実の可能性高い』 韓国国防相が言及」『朝日新聞』2024年10月8日。
- 64 «СФ ратифицировал договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве с КНДР», TASS, November 6, 2024; «Путин напомнил, чем по сути является договор между РФ и КНДР», RIA Novosti, November 8, 2024.
- 65 大韓民国国家情報院 :《국정원, 북한 특수부대 러——우크라 전쟁 참전 확인》, 2024年10月18日。
- 66 @DIUkraine, Telegram, October 24, 2024, <https://t.me/DIUkraine/4723>
- 67 "50,000 Russian and North Korean Troops Mass Ahead of Attack, U.S. Says," *New York Times*, November 10, 2024.
- 68 「北朝鮮兵、先週 1000 人死傷 ロシア西部クリスク州 = 米高官」ロイター、2024年12月28日。
- 69 「ロシア・クリスクで北朝鮮兵約 1000 人が戦死と 西側当局が BBC に」BBC、2025年1月23日。
- 70 「北朝鮮部隊がロシア・クリスク州の前線復帰とゼレンスキ大統領「新たな攻撃も」」BBC、2025年2月10日。
- 71 @brygada47, Telegram February 9, 2025, <https://t.me/brygada47/1228>. 由 OSINT 用户定位。imi(m), X, February 9, 2025, <https://x.com/moklasen/status/1888305392817430814>. SAR 图像为 COSMO-SkyMed CSG 卫星、偏振波 HH、2025 年 3 月 1 日拍摄。
- 72 Reuters, April 15, 2025.
- 73 Angelica Evans, "Ukraine's Kursk Incursion: Six Month Assessment," ISW, February 6, 2025.
- 74 "Unlawful Military Cooperation including Arms Transfers between North Korea and Russia," 13.

[第三章]

- 1 「朝鮮民主主義人民共和国における社会主義建設と南朝鮮革命について——インドネシアのアリ・アハラム社会科学院で行った講義(1965年4月14日)」『金日成著作集(第19巻)』(平壌:外国文出版社、1984年) 285頁。
- 2 「朝鮮民主主義人民共和国における社会主義建設と南朝鮮革命について」286頁。
- 3 太永浩(鐸木昌之監訳)『三階書記室の暗号——北朝鮮外交秘録』(文藝春秋、2019年) 36-37頁。
- 4 第一次朝核危机是指以1993年北朝鲜宣布退出《不扩散核武器条约》为发端,直到美朝经过谈判后签订《美朝核框架协议》(1994年10月)为止的期间。根据《美朝核框架协议》,北朝鲜承诺将石墨反应堆和相关设施转型为轻水反应堆,韩国和日本也参与建设。第二次朝核危机始于北朝鲜明显违反《美朝核框架协议》,发展铀浓缩,并于2003年退出《不扩散核武器条约》。虽然进行了美中朝三方会谈和六方会谈,2006年北朝鲜还是下定决心进行第一次核试验。
- 5 조선중앙통신 「조선외무성성명 자위적전쟁억제력 새 조치, 앞으로 핵시험을 하게 된다」 2006년 10월 4일.
- 6 조선중앙통신 「김정은위원장 역사상 첫 조미수뇌상봉과 회담, 공동성명 채택」 2018년 6월 13일.
- 7 조선중앙통신 「남조선과 미국이 새로운 합동군사연습 개시」 2019년 3월 7일.
- 8 JTBC News 「이용호 회견 “일부 해제만 요구”」 2019년 3월 1일.
- 9 JTBC News 「이용호 회견 “일부 해제만 요구”」 2019년 3월 1일.
- 10 "Remarks by President Trump in Press Conference, Hanoi, Vietnam," Trump White House, February 28, 2019.
- 11 「무장장비전시회《국방발전-2024》성대히 개막 경애하는 김정은동지께서 개막식에 참석하시여 기념연설을 하시였다」『로동신문』2024년 11월 22일.
- 12 조선중앙통신 「김정은위원장의 신년사」 2019년 1월 1일.

- 13 「조선로동당 중앙위원회 제 8 기 제 9 차 전원회의 확대회의에 관한 보도」『로동신문』 2023년 12 월 31 일.
- 14 今村弘子「中朝の経済関係と中朝辺境の変遷」岡洋樹編『移動と共生の東北アジア——中蒙露朝辺境にて』(東北大大学東北アジア研究センター、2020年) 192-212頁。
- 15 1995 ~ 2000 年的大饥荒。据推测，最多可能有近 300 万人饿死。
- 16 정은이, 전병곤, 신종호 외 「미중 전략경쟁시대 북중관계 변화와 우리의 대응방안」 2022년 12 월 30 일.
- 17 北朝鲜即将进行核试验之前，中国《环球时报》（电子版）在社论中指出，“朝鲜如果不听劝阻最终搞第三次核试爆，它一定要为此付出沉重代价，它从中国得到的各种援助理应减少”。
- 18 堀田幸裕「北朝鮮の核問題と中国の制裁対応」『「不確実性の時代」の朝鮮半島と日本の外交・安全保障』(日本国際問題研究所、2017年) 133-144頁。
- 19 「미중 전략경쟁시대 북중관계 변화와 우리의 대응방안」
- 20 今村弘子「中朝経済関係——その変遷と実態」『アジア研究所・アジア研究シリーズ』第 104 号 (亜細亞大学アジア研究所、2020 年 3 月) 209-226 頁。
- 21 조선중앙통신 「중국은 더이상 무모한 언행 하지 말아야 한다」 2017년 5 월 3 일.
- 22 조선중앙통신 「중국은 더이상 무모한 언행 하지 말아야 한다」 2017년 5 월 3 일.
- 23 2018 年 4 月，朝鲜劳动党七届三中全会宣布，已完成“经济建设和核武力建设并行路线”，并暂停核导试验，将转向社会主义经济建设的战略路线，但是以核导而非经济建设为中心的北朝鲜经济结构并未出现明显变化。
- 24 『로동신문』「중조친선을 계승하여 시대의 새로운 장을 계속 아로새기자」 2019년 6 월 19 일.
- 25 中朝集安—满浦界河公路大桥已于 2016 年完工，但因中朝关系恶化，开通一直被延期。
- 26 황진태 「포스트 코로나 시기, 신의주의 도시공간 변화와 북중관계 전망」 Online Series, CO23-13, 2023년 4 월 6 일.
- 27 「우리 식 사회주의건설을 새 승리에로 인도하는 위대한 투쟁강령 조선로동당 제 8 차대회에서 하신 경애하는 김정은동지의 보고에 대하여」『로동신문』 2021년 1 월 9 일.
- 28 「우리 식 사회주의건설을 새 승리에로 인도하는 위대한 투쟁강령 조선로동당 제 8 차대회에서 하신 경애하는 김정은동지의 보고에 대하여」『로동신문』 2021년 1 월 9 일.
- 29 伊集院敦「矛盾化抱えた『金正恩経済学』の 10 年——改革解放と安保・体制維持のジレンマ」伊集院敦編『金正恩時代の北朝鮮経済』(文眞堂、2021 年) 11 頁。
- 30 另外，从中国装运的货物估计是生活必需品和医药品，因此重启货车运行的目的，可能是北朝鲜要保障必要物资，而不是要增加对华出口。
- 31 「북중, 7년만에 무역전람회 개최...코트라 “교역재개가시적 조치”」『연한뉴스』 2022년 4 월 29 일 ; 「北고려항공, 새해들어 평양·선양 첫 운항...北인력 10 여명 中입국」『연한뉴스』 2024년 1 월 24 일 ; 「中단둥~北신의주 화물트럭 3 년 10 개월 만에 운행재개」『연한뉴스』 2023년 11 월 17 일.
- 32 「북한, 대중국 무역 누적 적자 200 억 달러 넘겨... “수출 없는 ‘구걸’ 경제”」, VOA Korea, 2024년 4 월 10 일.
- 33 针对北朝鲜 2016 年 1 月 6 日进行第四次核试验和 2 月 7 日发射远程弹道导弹所实施的制裁。追加了必须检查所有涉朝货物、禁运矿物资源、全面禁运军事相关物资、加强金融制裁、扩大奢侈品禁运范围、加强对外交官的监管等措施。
- 34 针对北朝鲜 2016 年 9 月 9 日进行第五次核试验所实施的制裁。追加了限制出口煤炭并通报出口总量、新增禁运矿物资源（全面禁运铜、镍、银、锌）、加强对外交使团和资产的监管、扩大奢侈品禁运范围（艺术品、高级家具等）、制裁涉朝船舶等措施。
- 35 조선중앙통신 「너절한 처사, 유치한 셈법 - 주변나라가 대외무역 차단」 2017년 2 월 23 일.
- 36 조선중앙통신 「남의 장단에 춤을 추기가 그리도 좋은가」 2017년 4 월 21 일.
- 37 倉田秀也「北朝鮮『非核化』と中国の地域的関与の模索——集団安保と平和体制の間」『国際安全保障』第 46 卷第 2 号 (2018 年)。
- 38 「中国外相『朝鮮半島は嵐の前夜、戦争が起きれば誰も勝者になりえない』」『ハンギョレ新聞』 2017년 4 월 14 일。
- 39 《中国外交部和俄罗斯外交部关于朝鲜半岛问题的联合声明》，《人民日报》 2017 年 7 月 5 日。
- 40 조선중앙통신 「조선외무성 반공화국『제재』가 경제활동 저해」 2017년 6 월 16 일. 北朝鲜向联合国安理会也提交了同样的资料《Letter dated 21 June 2017 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations addressed to the Secretary General (A/71/941-S/2017/535)》。
- 41 针对北朝鲜试射“火星-15”型洲际弹道导弹所实施的制裁。追加了各成员国每年对北朝鲜出口成品油不得超过 50 万桶、更严格的涉朝石油贸易程序、在两年以内遣返北朝鲜外派劳工、更严厉的涉海运禁令等措施。
- 42 属于非正式访问，因此元首会晤的详细内容未见诸报端。
- 43 조선중앙통신 「김정은위원장 중국 비공식방문」 2018년 3 월 28 일.
- 44 「김정은 발자국’ 지우고 북중 정상회담 사진 내리고...북·중 ‘이상 기류’ [9 시 뉴스] / KBS 2024.06.11.」 2024년 6 월 11 일.
- 45 「[단독] 김정은 “中은 속적” ...한국도 간中간군행사에 北 없었다」『중앙일보』 2024년 9 월 20 일.
- 46 朝方的最高人民会议常任委员会副委员长姜润石、劳动党中央委员会副部长袁京浩、外务省副相朴明浩出席。
- 47 『로동신문』 2025년 1 월 26 일.
- 48 『로동신문』 2025년 1 월 26 일.
- 49 『로동신문』 2025년 1 월 26 일.
- 50 中华人民共和国驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆：《王亚军会见来朝履新的新华社平壤分社记者》，2025 年 4 月 29 日。
- 51 Vipin Narang, "Nuclear Strategies of Emerging Nuclear Powers: North Korea and Iran," *Washington Quarterly* 38, no. 1 (2015): 73-91.
- 52 “核武力政策”颁布之前，北朝鲜就在暗示要首先使用核武器。
- 53 アナトーリー・ワシリエヴィチ・トルクノフ（下斗米伸夫、金成浩訳）『朝鮮戦争の謎と眞実』（草思社、2001 年）。
- 54 조선민주주의인민공화국외무성 「조선민주주의인민공화국 외무성 대변인대답」 2022년 2 월 28 일.
- 55 俄罗斯随后于 9 月 30 日单方面将包含这两个共和国的四个州并入俄版图，10 月 4 日北朝鲜外务省发表了支持俄方措施的谈话。

- 56 例如朝俄外长级战略对话、朝俄国防会晤、朝俄政府间贸易经济和科技合作委员会、俄罗斯文化部代表团访问平壤、俄罗斯对外情报局代表团与北朝鲜国家保卫相举行会谈、北朝鲜化学工业省副相与俄罗斯工业和贸易部副部长举行会谈、俄罗斯联邦自然资源与生态部部长访朝、北朝鲜政府经济代表团访俄、北朝鲜保健省工作代表团访俄等，朝俄多个领域的高官互访见诸报端。
- 57 조선중앙통신 「중화인민공화국 당 및 정부대표단 평양 도착」 2023년 7월 27일.
- 58 「국방상 쎄르게이 쇼이구동지를 단장으로 하는 로씨야련방 군사대표단 평양 도착」『로동신문』 2023년 7월 26일.
- 59 조선중앙통신 「1950년 -1953년 조국해방전쟁에서의 조선인민의 승리 70돐을 경축하기 위한 기념보고대회 참가자들에게 전승절에 즈음하여 보내온 로씨야련방 대통령 울라지미르 울라지미로비치 뿐진동지의 축하연설」 2023년 7월 28일.
- 60 연합뉴스 「김정은, 러 국방장관에 “국방협조 강화” …2박 3일내내 함께해」 2023년 7월 28일.
- 61 堀田幸裕「米中対立と朝鮮半島——米朝関係改善の挫折と対『中ロ』天秤外交への回帰」五十嵐隆幸、大澤傑編『米中対立と国際秩序の行方——交叉する世界と地域』(東信堂、2024年) 179頁。
- 62 자유아시아방송 「[오중석의 북한생각] 북 - 러 무기거래 언제까지? 」 2024년 2월 16일.
- 63 北朝鲜开始向俄罗斯提供武器的时期虽然不确定，但是美国国家安全委员会战略沟通协调员约翰·柯比指出，俄罗斯国防部长谢尔盖·绍伊古在出席朝鲜停战协定签订70周年纪念活动时，请求朝方提供武器。
- 64 「북, ‘핵어뢰’ 수중폭발시험… “방사능 해일로 핵선·항구 파괴” (종합 2보)」『연합뉴스』 2023년 3월 24일.
- 65 조선중앙통신 「조선중앙통신사 보도 군사정찰위성발사시 사고발생」 2024년 5월 27일.
- 66 「난데없이 엔진 바꾼 北... ‘ICBM 아닌 척’ 누리호따라했나」『연합뉴스』 2024년 5월 28일.
- 67 제 22 대 국회 제 418 회 제 5 차, “국방위원회의록” (2024.11.11.), 30-32 ; 「北 화성-19형, 다탄두 ICBM 으로 개발되는 듯... 러 지원 가능성」『연합뉴스』 2024년 11월 3일.
- 68 「北, 극초음속 미사일로 ‘미사일방어망 돌파’ 자신감 과시」『연합뉴스』 2025년 1월 7일 ; 「탱크 뚜껑 노린다... 北, ‘가성비 순항미사일’ 자폭무인기 공개(종합)」『연합뉴스』 2024년 8월 26일 ; 「북한판 이지스함 러 기술지원 받은 듯... 미사일·레이더 등 유사」『연합뉴스』 2025년 4월 30일.
- 69 「ロシアの拒否権行使を北朝鮮が歓迎 国連安保理で『北』専門家パネル延長否決」日本テレビ、2024年4月12日。
- 70 “Final Report of the Panel of Experts Submitted Pursuant to Resolution 2680 (2023),” S/2024/215, March 7, 2024.
- 71 「러 쇼이구 “유엔 대북제재 고쳐야: 북러조약, 한반도전쟁 막아”」『연합뉴스』 2025년 5월 1일.
- 72 根据大韩贸易投资振兴公社发布的报告，2013年朝俄贸易额创历史记录，达到1.04亿美元。
- 73 “Brothers in Arms: Estimating North Korean Munitions Deliveries to Russia,” Open Source Centre, April 15, 2025; “Thousands of Troops, Millions of Shells: Inside North Korea’s Vast Operation to Help Russia’s War on Ukraine,” Reuters, April 15, 2025.
- 74 同上。
- 75 同上。
- 76 James Byrne, “Blood and Oil: Russian Oil Deliveries Follow North Korean Weapons Transfers,” RUSI, March 26, 2024.
- 77 同上。
- 78 조선중앙통신 「조로국경자동차다리건설착공식 진행」 2025년 4월 30일 ; 「북려 있는 두만강 자동차 다리 착공... “우정의 길” (종합 2보)」『연합뉴스』 2025년 4월 30일.
- 79 「조선민주주의인민공화국과 로씨야련방사이의 포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약」 2024년 6월 20일.
- 80 로동신문 「조선로동당 중앙군사위원회가 로씨야련방의 꾸르스크지역해방작전에 참전하여 영웅적위훈을 세운 조선민주주의인민공화국 무력 전투구분대들을 높이 평가」 2025년 4월 28일.
- 81 「《조선민주주의인민공화국과 로씨야련방사이의포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약》이 조인되었다 경애하는 김정은동지께서 울라지미르 울라지미로비치 뿐진동지와 함께 조약에 서명하시였다」『로동신문』 2024년 6월 20일.
- 82 土山认为仅凭现实主义的同盟理论无法阐释所有的同盟，为了补充其现实主义的论述，也谈到了基于新自由制度主义和建构主义的解释。
- 83 「《조선민주주의인민공화국과 로씨야련방사이의포괄적인 전략적동반자관계에 관한 조약》이 조인되었다 경애하는 김정은동지께서 울라지미르 울라지미로비치 뿐진동지와 함께 조약에 서명하시였다」『로동신문』 2024년 6월 20일.
- 84 「러 쇼이구 “유엔 대북제재 고쳐야...북러조약, 한반도전쟁 막아”」『연합뉴스』 2025년 5월 1일.
- 85 “Treaty between the Russian Federation and the Republic of Belarus on Security Guarantees within the Union State,” December 6, 2024.
- 86 スティーヴン・M・ウォルト（今井宏平、溝測正季訳）『同盟の起源——国際政治における脅威への均衡』（ミネルヴァ書房、2021年）。
- 87 同上、299頁。
- 88 同上、356頁。

* 提供卫星图像的 Maxar 公司，于 2025 年 10 月 1 日改名为 Vantor 公司。

作者简介

増田 雅之 地域研究部中国研究室室長

负责撰写：绪论、第一章、结论

代表作有：『大国間競争の新常態』（インターブックス、2023年）；『ウクライナ戦争の衝撃』（インターブックス、2022年）；*Primed for Deterrence? NATO and the Indo-Pacific in the Age of Great Power Competition* (Brussels: Centre for Security, Diplomacy and Strategy, 2025)

山添 博史 地域研究部美欧俄研究室室長

负责撰写：第二章

代表作有：『ロシアの古典的な大国構想——遠のく『勢力圏』』増田雅之編著『大国間競争の新常態』（インターブックス、2023年）；『中央アジア・ロシアから見た中国の影響力拡大——ユーラシア空間における協力と自律性の追求』『中国安全保障レポート2020——ユーラシアに向かう中国』（防衛研究所、2019年）；『ロシアの東方進出と東アジア——対露境界問題をめぐる清朝と日本』岡本隆司編『宗主権の世界史——東西アジアの近代と翻訳概念』（名古屋大学出版会、2014年）

浅見 明咲 地域研究部亚洲非洲研究室研究员

负责撰写：第三章

代表作有：『米韓同盟と韓国の選択——拡大抑止と核保有に関する考察』『NIDS コメンタリー』（2024年11月）；『北朝鮮の「国防科学発展及び武器体系開発5ヶ年計画』に関する考察—現在地と展望』『NIDS コメンタリー』（2024年1月）；『尹錫悦政権と戦時作戦統制権の移管問題』『NIDS コメンタリー』（2023年5月）；『北朝鮮の軍事態勢——金正恩政権における核・ミサイルと通常戦力の変化およびその狙い』『安全保障戦略研究』第2巻第1号（2021年）

编辑部人员：庄司智孝、神宮司覚、田中亮佑、后藤洋平、金子怜斗、相田守辉

中国安全战略报告 2026

不平衡伙伴关系——中国、俄罗斯和北朝鲜

Copyright © 2025 by the National Institute for Defense Studies, Japan
All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced in any form without written, prior permission from the publisher.

This publication is a translation of the Japanese version originally published in November 2025.

出版发行：防卫研究所

笔 者：増田 雅之、山添 博史、浅見 明咲

地 址：東京都新宿区市谷本村町5番1号

邮 编：162-8808

网 址：<https://www.nids.mod.go.jp>

翻 译：INTERBOOKS

版 次：2025年11月第1版

ISBN978-4-86482-152-0

Printed in Japan